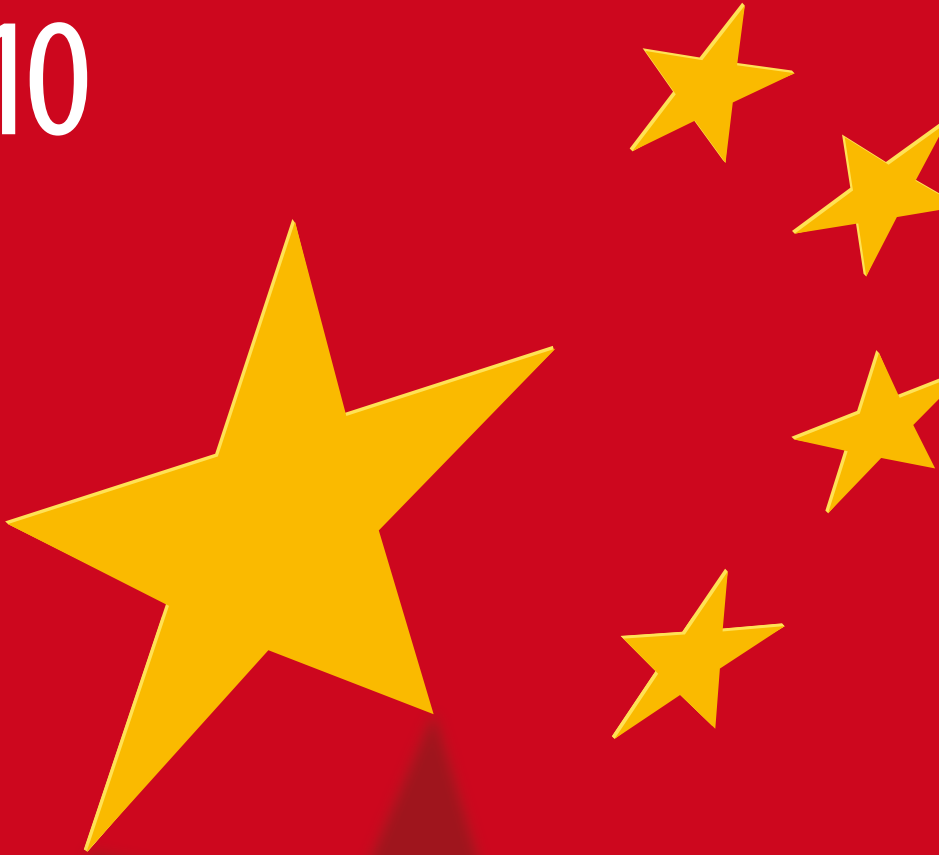


TENDANCES DU MARCHÉ DE L'ART 2010



artpriceTM

LEADER MONDIAL DE L'INFORMATION SUR LE MARCHÉ DE L'ART

Tendances 2010

- p 5. Edito**
- p 7. Le jeu des montagnes russes**
- p 8. L'art d'après-guerre et l'art contemporain dans le marché global**
- p 9. 2010 : reprise de la compétition**
- p 10. Retour en salles mitigé pour les signatures contemporaines : les fausses victoires de Hirst, Murakami et Koons**
- p 12. La Chine : numéro 1 mondial**
- p 13. New York vs Pékin**
- p 15. Rattraper le retard des anciens et imposer les contemporains**
- p 16. La France dans le monde : l'histoire d'un déclin annoncé**
- p 19. Art Market Confidence Index – Une année 2010 dans le vert**
- p 21. Twitter : l'année 2010 en 140 caractères**
- p 22. Top 10 des artistes**
- p 30. Top 100 des enchères 2010**
- p 32. Top 500 Artprice 2010 des artistes par chiffres d'affaires**

Edito

Selon Thierry Ehrmann, fondateur et président d'Artprice, leader mondial de l'information sur le marché de l'art, « c'est



Thierry Ehrmann

un électrochoc dans l'histoire du marché de l'art mondial : la Chine est désormais numéro 1 des ventes aux enchères de Fine Art ». Il ne lui aura fallu que trois années pour passer d'une troisième marche d'un podium, ravie à la France en 2007, à une première place devant le Royaume-Uni et les Etats-Unis, grands maîtres du marché depuis les années 50.

Cette année 2010 a été riche en événements : après l'envolée des prix de l'art entre 2004 et 2008 et la contraction sévère du marché entre octobre 2008 et l'été 2009 (chute des volumes et chute des prix) vint la reprise de la compétition jusqu'à des sommets de prix jamais atteints auparavant... le constat de cette dernière décennie est celui d'une accélération considérable du

rythme du marché et de son déplacement à l'est du planisphère.

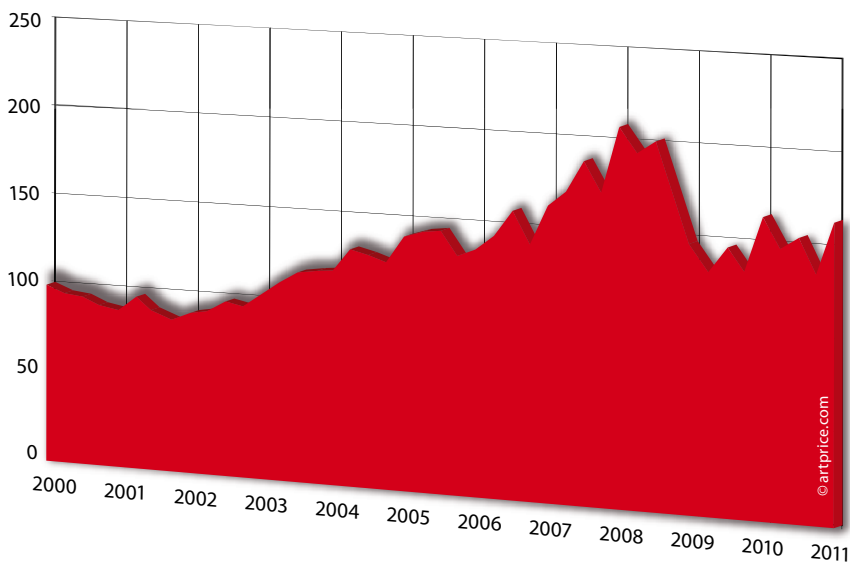
Après le précédent krach du marché de l'art (1991), quatre années de patience furent nécessaires avant qu'une reprise des prix ne s'amorce. Cette fois, le marché haut de gamme a retrouvé sa santé en un an et demi.

Au cours de la décennie écoulée, deux tendances fortes s'imposent : on constate tout d'abord une véritable mutation du commerce de l'art. La structure du marché change, notamment suivant les évolutions d'Internet (et l'accélération des ventes en ligne), les compétitions générées par les plus de 260¹ foires d'art organisées chaque année dans le monde et l'importance des investisseurs et fonds d'investissements dans l'art. Parmi ces derniers, de nombreux ont coulé en 2008 et 2009 après la faillite de Lehman Brothers, mais l'émulation qu'ils ont eu le temps de créer à grand renfort médiatique a participé à faire de l'investissement dans l'art un nouveau phénomène socioculturel.

1) Dont 154 pour l'art moderne et contemporain en 2010.

Evolution des prix des œuvres d'art

Base 100 \$ en 2000



L'assimilation de l'art à un actif financier par certains a débouché sur un nouveau modèle : celui de la bourse de l'art. La Chine fait figure de pionnière dans ce domaine car le gouvernement chinois lançait en 2009 la Shenzen Cultural Assets and Equity Exchange (SZCAEE). Ce modèle de bourse dédiée à l'art fait déjà des émules dans le reste du monde. En France notamment, où Pierre Naquin lançait la bourse Art Exchange, offrant en janvier 2011 ses premiers milliers de parts d'œuvres de Sol Lewitt et Francesco Vezzoli.

La seconde tendance forte de l'année 2010 est une véritable révolution dans la géopolitique du marché de l'art mondial, la Chine est passée devant les Etats-Unis et le Royaume-Uni, devenant en 2010 la première place de marché mondiale pour la vente d'œuvres d'art aux enchères. En 2008, après la crise de Lehman Brothers, la Chine est devenue le moteur de la relance

économique mondiale. Parallèlement, le gouvernement chinois a démontré l'importance accordée à l'art et la culture via les JO de Pékin en 2008, l'Exposition Universelle de Shanghai en 2010 puis le travail de fond du Ministère de la culture et des finances pour rendre les musées publics gratuits en Chine². La fierté de la culture chinoise en passe aussi par sa valorisation à l'échelle mondiale. Les collectionneurs chinois s'imposent comme des modèles, des travailleurs pour leur patrie. Grâce au soutien et aux liquidités importantes de ces collectionneurs, les artistes chinois ont rattrapé leur retard sur la cote des artistes occidentaux et ils l'ont fait à une vitesse fulgurante.

Le rapport annuel du marché de l'art d'Artprice, réalisé à partir des 5,4 millions de résultats d'enchères de 3 600 Maisons de ventes s'attache particulièrement cette

2) Il est prévu que tous les musées d'art publics soient gratuits d'ici la fin de l'année 2012.

année à la conquête réussie du marché mondial par la Chine. Ces *Tendances du marché de l'art 2010* sont constituées d'analyses macro-économiques et micro-économiques donnant les principales clefs de compréhension sur l'évolution annuelle du marché des ventes publiques. Elles font le point sur les grandes tendances du marché, analysées tout au long de l'année par ArtMarketinsight, l'agence de presse d'Artprice, et par notre département d'économie. Pour compléter ce bilan objectif du marché de l'art, basé sur une année d'enchères à travers le monde³, Artprice propose aussi des classements originaux tels que le Top 500 des artistes par chiffre d'affaires et celui des 100 plus fortes enchères de l'année.

Le jeu des montagnes russes

En 2007, jamais le marché des enchères n'avait frappé si fort de toute son histoire. Cette année-là, le produit généré par la vente d'œuvres d'art dans le monde atteignait 9,39 M\$, un chiffre doublant largement les performances de 2005⁴.

Portées par le galop des prix et une demande renouvelée de riches collectionneurs et d'investisseurs, les enchères millionnaires se sont multipliées pour atteindre des niveaux historiques : sur le seul premier semestre 2007, 4 023 records d'artistes étaient battus et la hausse générale des prix écrasait à plate couture les envo-

lées spéculatives de 1990 (l'Artprice Global Index, indice calculé selon la méthode des ventes répétées, se situait alors 16% au-dessus du niveau de 1990). Le marché de l'art s'est ensuite retourné en automne 2008, avec dans les mois qui suivirent une correction violente des prix et une explosion des taux d'invendus. Deux ans plus tard, cette crise est déjà un lointain souvenir et la compétition repart de plus belle.

Les recettes⁵ générées par les ventes d'art à travers le monde ont en effet presque doublé entre 2009 et 2010. Il s'est vendu plus de 9,36 M\$ d'œuvres d'art dans le monde, soit presque autant que durant l'euphorie de 2007 (9,39 M\$) et trois fois plus qu'au début de la décennie !

Après les investissements boulimiques et les aller-retour juteux aux enchères des années 2005-2008, les Maisons de ventes changeaient de stratégie en 2009, cessant presque totalement les prix garantis, réduisant la voilure sur la création émergente hyper-spéculative et tentant d'offrir aux collectionneurs des œuvres plus abordables et des valeurs sûres. Malgré de multiples précautions, la perte de liquidités des investisseurs et collectionneurs d'art et le climat général de défiance généré par la crise financière faisaient considérablement fondre les produits de ventes annuels des sociétés leaders : en 2009, Christie's, la Maison d'enchères détenue par François Pinault, perdait 47% par rapport à 2008 et Sotheby's 60%.

3) Fine Art : estampe, photographie, peinture, dessin, sculpture et installation.

4) 4,2 M\$ en 2005.

5) Tout au long de cette étude, nous faisons référence aux prix au marteau, c'est-à-dire hors frais.

Dans cette période tourmentée, seul l'art ancien - peu sujet aux effets de modes et spéculations - fut réellement épargné. Mieux, les recettes générées par les maîtres anciens en salles des ventes progressaient de 4,9% en 2009 par rapport à 2008. Les autres segments essayaient de lourdes corrections : le produit de ventes de l'art du XIX^{ème} siècle était amputé de 47,7%, celui de l'art moderne de 37%, et celui de la création d'après-guerre de 50,6% ! Le segment le plus touché fut sans surprise celui de l'art contemporain, dont les recettes s'effondraient de 63,8% entre 2008 et 2009. La reprise de 2010 fut aussi spectaculaire que la précédente chute car les recettes pour l'art contemporain ont doublé par rapport à 2009. Elles se situent désormais 29% en deçà du sommet atteint en 2008⁶.

L'art d'après-guerre et l'art contemporain dans le marché global

L'art contemporain est le versant le plus médiatique, spéculatif et volatil du marché de l'art. Son effervescence est légitimée par pléthore de nouveaux collectionneurs cherchant depuis quelques années à acheter des œuvres en phase avec l'état d'esprit de leur époque.

Au début de la décennie, une certaine méfiance à l'égard de la création la plus fraîche demeurait chez nombre d'acteurs

du marché de l'art. En 2000, le marché de l'art valorisait d'abord l'art moderne (45,29% du marché en terme de produit de ventes), les créations du XIX^{ème} siècle (28,38%), les maîtres anciens (15,16%), l'art d'après-guerre (8,33%) et en dernier lieu l'art contemporain dont le chiffre d'affaires équivalait à 2,83% du marché global. Dix ans plus tard, la création contemporaine représente 10,2% du produit des ventes mondial⁷.

Si l'art moderne reste le pivot des ventes publiques (avec 4,75 M\$ de recettes annuelles⁸), l'importance prise par l'art contemporain au cours de la décennie est phénoménale : elle se traduit par un chiffre d'affaires largement décuplé (passant de 82,3 m\$ en 2000 à 954,8 m\$ en 2010) et par un indice de prix en hausse de 105,6%. Cette progression reste cependant en deçà des performances des artistes d'après-guerre, pour lesquels l'indice des prix a flambé de 157,9% et le chiffre d'affaires gonflé de 1,46 M\$ sur la décennie⁹.

Parallèlement à ces envolées, l'indice des prix est stable chez les maîtres anciens et les artistes du XIX^{ème} siècle. Ces deux secteurs, pour lesquels les œuvres de qualité se font de plus en plus rares aux enchères, perdent peu à peu du terrain au profit des générations d'artistes postérieures. L'offre fait ici la loi, contrairement au marché de l'art contemporain. L'importance de l'art du XIX^{ème} siècle s'est ainsi considérablement

7) Elle a flirté avec les 16% de parts de marché fin 2008.

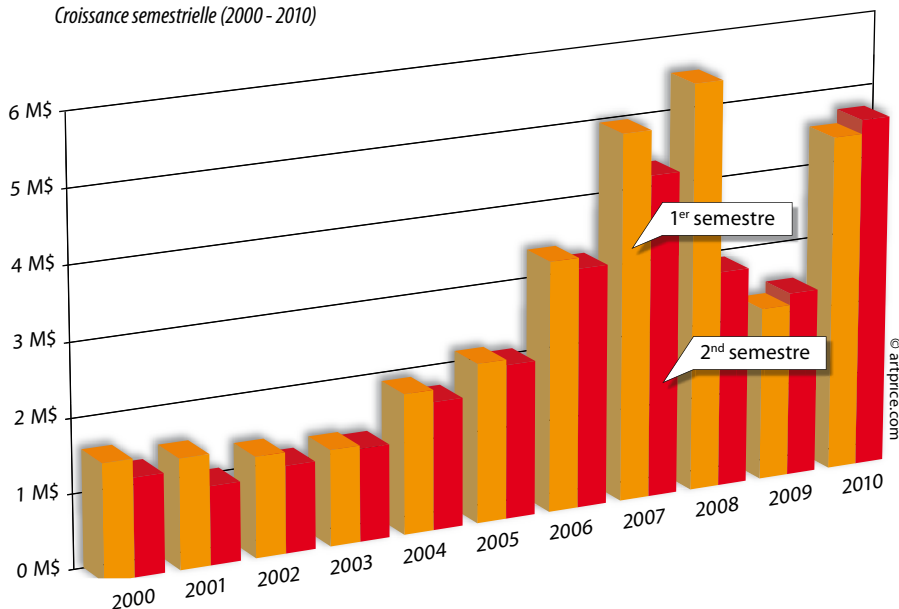
8) L'art moderne représente 50,78% du produit des ventes global en 2010 contre 45,29% en 2000.

9) L'art d'après-guerre dégageait 242,6 m\$ en 2000 puis 1,7 M\$ en 2010.

6) 954 m\$ d'œuvres contemporaines vendues en 2010 contre 1,35 M\$ en 2008.

Produits des ventes publiques de Fine Art - Monde

Croissance semestrielle (2000 - 2010)



étiolée. Il représente désormais 9,59% du marché mondial contre 28,38% en 2000¹⁰.

2010 : reprise de la compétition

La reprise de la compétition sur le marché haut de gamme s'est amorcée en novembre 2009 avec la très belle vente d'une œuvre d'Andy Warhol, *200 one dollar bills*, qui prenait la seconde place du podium warholien à 39 m\$ contre une estimation de 8-12 m\$ (Sotheby's NY). L'artiste, pilier des ventes d'art contemporain et d'après-guerre¹¹, fait encore mieux l'année suivante avec une enchère gagnante à 56,5 m\$ pour *Men in her life*, frappée chez Phillips de

Pury & Company grâce à la carte blanche accordée à Philippe Ségalot (8 novembre 2010). Entre ces deux adjudications, le premier semestre 2010 fut jalonné d'enchères records pour les valeurs sûres du marché : le produit des ventes impressionnistes et modernes de Christie's et Sotheby's augmentait de 205%¹² en mai 2010 par rapport aux résultats de mai 2009 et Alberto Giacometti, Pablo Picasso¹³ et Amedeo Modigliani signaient des records d'enchères époustoufflants.

Galvanisé par les performances des maîtres de l'art moderne et d'après-guerre, le moral des deux mastodontes Christie's et Sotheby's regonflait à la fin du premier semestre 2010 avec des chiffres d'affaires respectivement en hausse de +62% et +130% par rapport à leurs ventes d'art de l'année

10) Le produit des ventes annuel est similaire entre ces deux années (826 m\$ puis 897 m\$).

11) Son record fut signé pour *Green Car Crash* vendu 64 m\$ le 16 mai 2007 chez Christie's.

12) Produit des ventes cumulées de Sotheby's et Christie's.

13) Voir le chapitre Top 10.

précédente (premier semestre, toutes périodes de création confondues).

Passée la période d'accalmie estivale, les catalogues des ventes d'automne anticipaient l'arrivée de nouveaux records. Puis le mois de novembre frisait l'euphorie sur le marché très haut de gamme : Phillips de Pury & Company enregistrait alors le meilleur résultat de son histoire pour ses ventes d'art contemporain. Ses 102,4 m\$ de produit des ventes tenaient pour moitié à la dispersion du *Men in her life* de Warhol et d'une sélection drastique des œuvres opérées par Philippe Ségalot, conseiller de François Pinault.

Ce n'est pas tout. La Maison de ventes enregistrait le même jour sept nouveaux records mondiaux (tous millionnaires) pour les artistes Felix Gonzalez-Torres, Cindy Sherman, Daniel Buren, Lee Lozano, Robert Morris, Rudolf Stingel et Thomas Schütte. Elle inaugurait ainsi dignement son nouvel espace uptown au 450 Park Avenue de New York.

D'autres records mondiaux sont battus chez les concurrents de Phillips, notamment en novembre pour Modigliani (la deuxième fois dans la même année, grâce à l'huile sur toile *Nu assis sur un divan* cédée 61,5 m\$ chez Sotheby's) ou encore pour Henri Matisse (*Nu de dos, 4 état (Back IV)* vendu 43,5 m\$ chez Christie's).

Au milieu de l'automne, l'indice de confiance AMCI d'Artprice (Art Market Confidence Index) gonflait jusqu'à attein-

dre son meilleur résultat annuel à 30,6 points au mois de novembre.

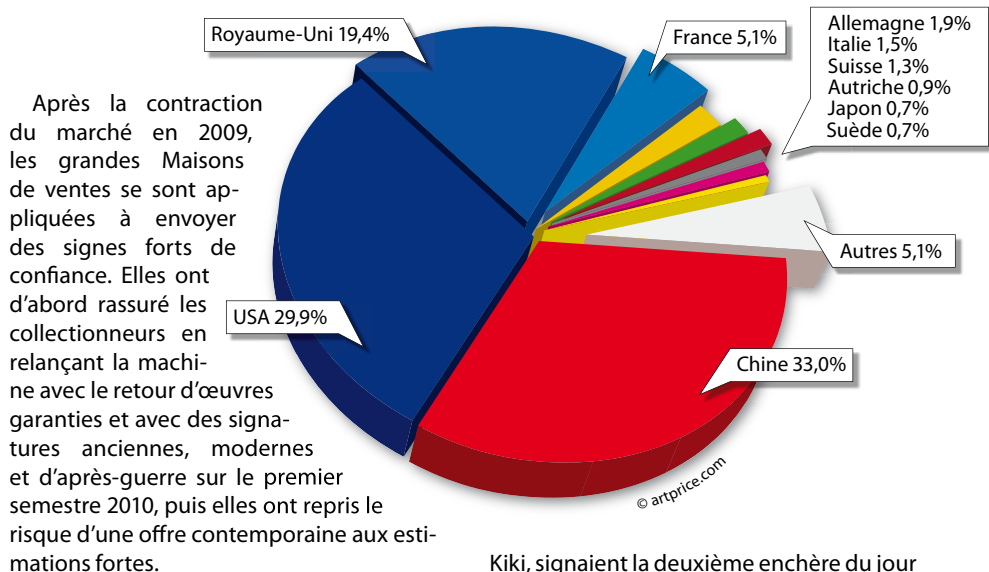
Même les signatures de l'art contemporain boudées pendant la crise opéraient leur retour en salles. Certes Takashi Murakami, le plus coté des contemporains nippons, n'a pas renoué avec le faste de la dernière bulle (le 14 mai 2008, sa sculpture *My Lonesome Cowboy* se vendait 13,5 m\$, soit 10 m\$ au-dessus de l'estimation basse, Sotheby's NY), il a cependant décroché trois enchères millionnaires en 2010 contre zéro en 2009 (et cinq en 2008, un record).

Retour en salles mitigé pour les signatures contemporaines : les fausses victoires de Hirst, Murakami et Koons

Jeff Koons, Damien Hirst, Takashi Murakami, Banksy, sont quelques unes des signatures les plus brûlantes du marché sur lesquelles la spéculation allait bon train entre 2005 et 2008. En 2009, ces valeurs spéculatives particulièrement risquées se sont faites discrètes en salles pour éviter un effondrement des prix. En 2009, le chiffre d'affaires de Damien Hirst s'est effondré de 92% par rapport à l'année précédente, tandis que celui de Jeff Koons se réduisait au tiers.

Produits des ventes publiques de Fine Art en 2010

Répartition par pays



Le jour de l'ouverture au public de la Frieze (foire d'art contemporain de Londres) le 14 octobre 2010, Christie's affichait d'ailleurs en lot phare de sa cession londonienne d'art contemporain et d'après-guerre la plus grande *Butterfly painting* de Damien Hirst jamais présentée en salles (213,4 x 533,4 cm). Cette fresque aux lépidoptères se déployant sur plus de cinq mètres, intitulée «*I am Become Death, Shatterer of Worlds*», fut adjugée pour 1,9 m€, soit 3 m\$. Certes, il s'agit du meilleur résultat de cette vente. Il fallait néanmoins déboursier 100 000 £ de plus en 2008 pour une *Butterfly painting* deux fois plus petite. Le résultat de 1,9 m€ s'avérait d'ailleurs décevant pour Christie's qui attendait entre 2,5 et 3,5 m€ de cet hypnotique monument aux morts.

Ce même 14 octobre 2010, deux mascottes manga de Takashi Murakami, Kaikai et

Kiki, signaient la deuxième enchère du jour en triplant leur fourchette d'estimation. Le duo de sculpture kaikai fut emporté 1,7 m€ au marteau, l'équivalent de 2,7 m\$. Il s'agissait alors du premier résultat millionnaire du Nippon enregistré depuis deux ans. Les investisseurs devaient-ils y voir un signe de reprise sur les signatures les plus sensibles et volatiles de l'art ou plutôt le résultat d'une hyper médiatisation ponctuelle ? Alors que le marteau tombait pour le lot 19 de cette vente Christie's, deux autres exemplaires de *Kaikai Kiki*¹⁴ trônaient en effet au Château de Versailles en France où Murakami bénéficiait d'une prestigieuse rétrospective entre septembre et décembre 2010.

Quant à Jeff Koons, son grand retour fut annoncé par Christie's à l'occasion de sa vacation new-yorkaise du 10 novembre. Une pièce majeure de l'artiste, *Balloon Flower (Blue)* partait alors dans sa fourchette d'es-

14) Il existe 5 exemplaires de cette œuvre.

timation à 15 m\$. Un beau score certes, le troisième sur le podium des enchères de Koons. Cependant la version rouge de cette même œuvre (*Balloon Flower (Magenta)*) se vendait 8 m\$ de plus en juin 2008 (Christie's Londres, 11,5 m£).

La volatilité de ce marché, sa propension à une inflation ou une décote de l'ordre de plusieurs millions de dollars pour une œuvre (ou une œuvre similaire) en deux petites années, a entretenu un climat de défiance en 2010 sur des pièces très valorisées de l'artiste. Difficile pour les investisseurs d'envisager de perdre plusieurs millions en quelques mois. Ainsi, quand il se vendait 21 m\$ d'œuvres signées Koons au mois de novembre 2010 (soit deux fois moins qu'en novembre 2007), il s'en ravalait pour un montant estimé entre 8 et 11 m\$.

En dépit de quelques bémols et fausses victoires, la cote de l'art contemporain a repris de la vigueur, progressant de 5,4% sur le premier semestre 2010 après une chute des prix de près de 40,3% entre le 1^{er} janvier 2008 et la fin de l'année 2009. A l'issue de l'année 2010, le secteur contemporain affiche une hausse des prix de 14,6% à l'échelle mondiale, renouant avec les niveaux de prix de 2006 plutôt qu'avec les sommets des années 2007-2008.

La Chine : numéro 1 mondial

C'est un électrochoc dans l'histoire du marché de l'art mondial : la Chine est désormais numéro 1 des ventes aux enchères

et quatre artistes chinois gravitent dans les plus hautes sphères du marché de l'art, celles du classement annuel par produit de ventes de Fine Art (peinture, installation, sculpture, dessin, photographie, estampe).

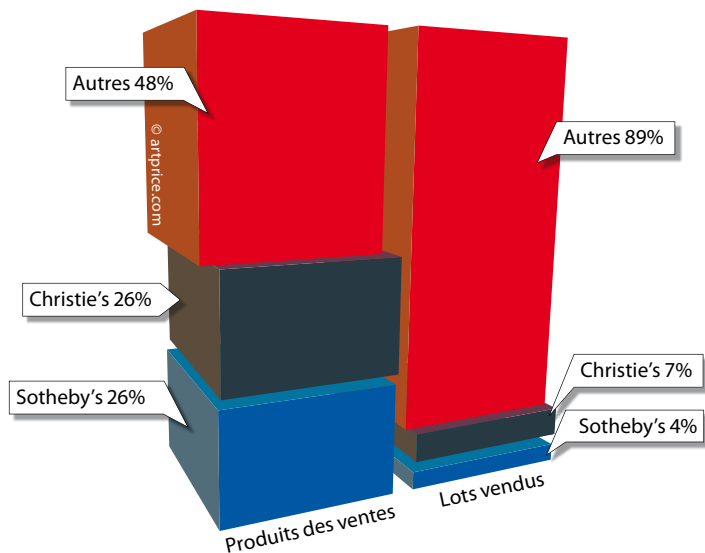
Le marché du Fine Art est depuis les années 50 le référent absolu d'un classement géopolitique du marché de l'art. Depuis 50 ans, ce marché est dominé par les Etats-Unis et le Royaume-Uni, après avoir été dominé par la France au cours des XIX^{ème} et XX^{ème} siècles. Traditionnellement, les places de marché se construisent sur le long terme. Or la place de marché chinoise, balbutiante au début du millénaire, s'est imposée comme un nouveau relai de croissance pour l'art à une vitesse fulgurante. En trois petites années, elle est passée d'une troisième marche d'un podium ravi à la France à une première place devant Londres et New York que l'on pensait indétrônables.

Pour inverser la polarité du marché de l'art mondial d'Ouest en Est, la Chine n'a pas eu besoin d'artifices comme les chiffres des galeries d'art (marché privé plus opaque que celui, public, des enchères) ou ceux du mobilier et des objets d'art traditionnel chinois dont les cotes flambent dans le monde entier.

Dans l'histoire récente de la décennie, la vieille Europe est la grande perdante. La place de marché européenne (Royaume-Uni inclus) est en perte de vitesse depuis dix ans malgré des recettes annuelles qui ont presque triplé (passant de 1,3 M\$ en 2002 à 3 M\$ en 2010). Au début de la décennie, l'hégémonie européenne s'ap-

Ventes publiques de Fine Art en 2010

Répartition par maisons de ventes



puyait sur une richesse exceptionnelle de l'offre en qualité comme en quantité : l'Europe représentait 80% des lots vendus dans le monde et dégagait 55% des recettes annuelles pour le Fine Art en 2003. Sa part s'est réduite à 33% du chiffre d'affaires mondial en 2010 et 66% des lots vendus.

Aux Etats-Unis, le nombre de lots vendus est stable, oscillant entre 14 et 16% sur la décennie. Par contre, l'Amérique du Nord a perdu du terrain face à l'écrasante avancée du marché asiatique : les recettes de Fine Art en Amérique du Nord représentent 30% des recettes mondiales en 2010, contre 47% en 2004. Quant à l'Asie, elle s'arroe désormais 36% des recettes mondiales, dont 33% en Chine.

Avec son produit des ventes Fine Art de 3 m\$ pour l'année 2010, la Chine devance les Etats-Unis, en seconde position avec 30% du résultat mondial. Le Royaume-Uni suit

avec 19% des parts soit 1,8 M\$, et la France tient la quatrième place du classement avec 475 m\$, soit 5% du produit des ventes mondiales, contre 13,9% en 2009.

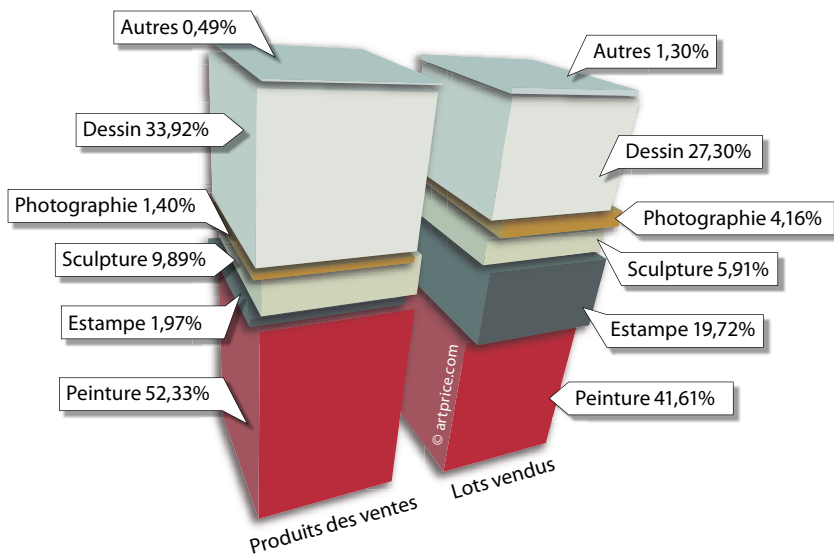
New York vs Pékin

Dans le classement des dix Maisons de ventes mondiales¹⁵, Christie's et Sotheby's mènent toujours leur bras de fer pour la première place et réalisent encore la moitié de leurs recettes à New York contre près de 10% dans leurs antennes hongkongaises. Les deux ténors réalisent respectivement 2,47 M\$ et 2,41 M\$ de produit de ventes annuel, devançant de 1,8 M\$ la troisième Maison de ventes mondiale : la Chinoise Poly International (677,9 m\$). Suivent les deux Chinoises China Guardian (498 m\$) et Beijing Hanhai Art Auction (256,1 m\$).

15) Classement par produit de ventes en 2010.

Ventes publiques de Fine Art en 2010

Répartition par techniques



Phillips de Pury & Company, classée en sixième position seulement (225,8 m\$), est suivie par les Chinoises Beijing Council (193,8 m\$), Beijing Jiuge (152,3 m\$), Xiling Yinshe (138,1 m\$) et Beijing Highest Auctions (103,7 m\$). Au final, le Top 10 des Maisons de ventes compte sept Chinoises et l'habituel trio Christie's / Sotheby's / Phillips de Pury & Company. Il faut tomber à la douzième place pour trouver une autre Maison de ventes occidentale (Bonhams avec 80,7 m\$) et à la dix-huitième place pour rencontrer la première Maison de ventes française (Artcurial avec 53,29 m\$ de produit de ventes 2010).

Le poulx du marché se prend désormais à Pékin, Hong Kong, Shanghai et Hangzhou, nouveaux relais de croissance du marché mondial où œuvrent Sotheby's (2% du produit des ventes mondial est enregistré par Sotheby's Hong Kong), Christie's (2,5%, Hong Kong), Poly International (7,4%,

Pékin), China Guardian (5,32%, Pékin), Beijing Council (2,07%, Pékin), Beijing Hanhai Art Auction (2,74%, Pékin).

La place de marché pékinoise est désormais la seconde place de marché mondiale derrière New York en terme de chiffre d'affaires puisque la Big Apple a généré près de 2,7 M\$ de produit de ventes aux enchères en 2010, soit 400 m\$ de plus que Pékin. Ces deux capitales du marché de l'art se rejoignent sur le prix moyen des œuvres d'art : approximativement 129 000 \$. Londres arrive en troisième position (1,8 M\$) devant Hong Kong, puis Paris, Shanghai et Hangzhou.

Rattraper le retard des anciens et imposer les contemporains

La percée des artistes chinois est spectaculaire. Du côté de l'art ancien, notamment, où la domination est devenue écrasante : quinze des vingt meilleures enchères 2010 de l'art ancien ont été emportées par des artistes chinois. Mieux, les six premières adjudications récompensent des artistes chinois. Non seulement les collectionneurs asiatiques se ruent sur un patrimoine à la cote explosive mais parallèlement, le marché des œuvres anciennes occidentales s'est considérablement asséché au fil des années. Le premier maître ancien occidental est le peintre anglais George Stubbs qui se classe en septième position grâce à une toile représentant cinq chevaux sauvages, vendue sous son estimation basse à 9 m£, soit 14,18 m\$ (*Brood Mares and Fools*, Sotheby's Londres, le 8 décembre 2010). En huitième position, les fleurs du Chinois Zhou Zhimian (*Flowers* vendues l'équivalent de 12,17 m\$ le 4 décembre chez Poly International) devancent de 60 000 \$ le portrait de commandeur du Flamand Pierre Paul Rubens. A la suite de Rubens, six artistes chinois tiennent des enchères entre 8 et 13 m\$.

Parallèlement à cette flambée des prix pour l'art ancien, la jeune génération d'artistes chinois continue de s'imposer avec force. Elle a pris d'assaut la moitié des sièges du Top 10 des artistes contemporains

en 2010 et bat les Américains en nombre dans ce classement (trois Américains : Jean-Michel Basquiat, Jeff Koons et Richard Prince, contre six Chinois Zeng Fanzhi, Chen Yifei, Wang Yidong, Zhang Xiaogang, Liu Xiaodong et Liu Ye).

Aujourd'hui, les montants annuels générés par les ventes publiques d'œuvres de Zeng Fanzhi et Chen Yifei se mesurent à ceux des monstres du marché tels que Jeff Koons et Richard Prince. Si les maîtres étalons du marché Jean-Michel Basquiat ou Andy Warhol mènent encore la danse, leurs rivaux chinois, portés aux cimes des enchères par de riches compatriotes, les détrôneront certainement à l'avenir.

La Chine, en effet, devenue deuxième puissance économique mondiale en 2010, s'applique à mettre sa culture en lumière. Son attractivité en tant que place de marché est une véritable réussite. Pékin, Hong Kong et Shanghai ont non seulement attiré les opérateurs de ventes aux enchères les plus puissants mais aussi des galeries qui ouvrent des antennes dans les mégapoles asiatiques, voire déménagent complètement pour tenter leur chance à l'Est. Les salons d'art se sont aussi multipliés dans la zone Asie (Hong Kong Art Fair, CIGE, Art Stage in Singapore, Art Taipei, etc.) attirant plusieurs fois par an des collectionneurs venus du monde entier.

Autre point fort : l'art bénéficie du soutien du gouvernement et de collectionneurs chinois aussi patriotes que prompts à l'investissement, et des records d'enchères pour des œuvres d'art chinoises sont

encore à attendre puisque le nombre de milliardaires chinois devrait progresser d'environ 20% par an jusqu'en 2014, contre 5,6% pour le reste de la planète¹⁶.

Puisque l'avenir et le destin de l'Occident sont de plus en plus étroitement liés à ceux de la Chine, il faut se poser la question de l'internationalisation de la culture chinoise et du nouvel équilibre à trouver entre Chine et Occident. En tous cas, cette grande période de questionnements et de mutations s'annonce comme un terrain fertile pour la création.

La France dans le monde : l'histoire d'un déclin annoncé

En matière d'art, la France n'est pas modeste par choix. Tardant à se moderniser et peinant à valoriser ses artistes à l'échelle mondiale, la capitale culturelle s'est complètement fait broyer, notamment sur le marché de l'art contemporain puis sur l'ensemble du marché de l'art. Tout d'abord par les Etats-Unis dans les années 50, puis par la Chine, qui devenait en 2007 la troisième place de marché mondiale remplaçant la France sur le podium¹⁷. Aujourd'hui, la Chine est la première puissance mondiale pour le marché de l'art, devant les Etats-Unis, et maintient sa place de leader sur le marché de l'art contemporain. Sa capacité de rebond impressionnante a fait la différence face aux Etats-Unis. A l'issue

d'une année 2010 d'enchères, l'art contemporain a rapporté 380 m\$ en Chine, 287 m\$ aux Etats-Unis, 160 m\$ au Royaume-Uni et... 23 m\$ en France, lointaine quatrième place de marché talonnée par Taiwan et Singapour.

La France, leader mondial incontesté en 1950, a cumulé, notamment au cours de ces dernières années, tous les échecs possibles. Il est bon de rappeler que le « syndrome Parke-Bernet » n'a cessé de se reproduire. Pour mémoire, Parke-Bernet était la prestigieuse maison new-yorkaise dont le propriétaire francophile avait proposé en priorité le rachat à Drouot qui déclina l'offre.

Sotheby's, avec Peter Wilson, acheta immédiatement Parke-Bernet et pu quelques années plus tard, en 1977, faire une entrée triomphale sur la Bourse de New York. Drouot, par mimétisme, essaya de s'introduire en Bourse en 1990, en grand secret, mais une fois de plus l'échec de ses membres à s'unir fit échouer l'introduction au second marché de la Bourse de Paris. Puis, à la suite de la plainte de Sotheby's représentée par Laure de Beauvau-Craon, vint la célèbre réforme de 2000, imposée par l'Europe à la France qui, depuis 1556, avait donné le monopole des ventes aux enchères aux Commissaires-Priseurs.

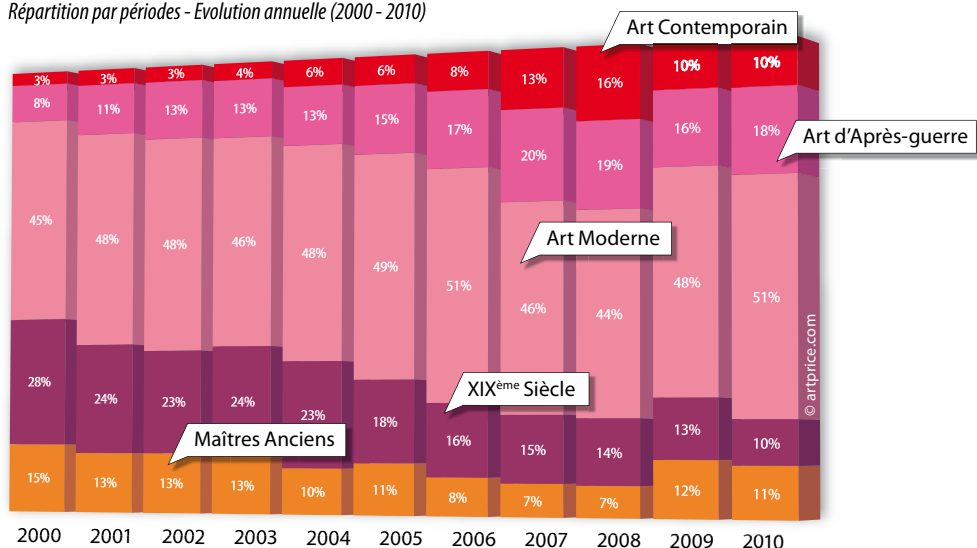
Ces derniers devinrent donc des commerçants sous l'appellation « Société de Ventes Volontaires ». Mais le mal endogène à Paris fit de cette réforme un véritable enfer pour les maisons de ventes étrangères qui durent surmonter une intransigeance administra-

16) Soixante-deux nouveaux milliardaires chinois recensés en 2010.

17) Pour l'art contemporain.

Produits des ventes publiques de Fine Art

Répartition par périodes - Evolution annuelle (2000 - 2010)



tive faisant de chacune de leurs ventes en France un risque non conforme à la libre circulation des biens et services en Europe.

Malgré ces manœuvres permettant aux Commissaires-Priseurs devenus Maîtres d'enchères de perdurer, 10 ans après cette réforme, la France ne peut que constater qu'elle est au quatrième rang mondial, que, d'après une étude du Serveur judiciaire / Artprice, elle a perdu plus de 12 000 emplois dans la filière art et que de nombreuses maisons de ventes se retrouvent avec des bilans comptables avec une absence de fonds propres. Mais dans sa chute, notamment à travers certains organismes syndicaux, la France avec laxisme a laissé traîner son ultime chance : la directive européenne sur les services (libéralisation des ventes aux enchères, notamment par voie électronique, avec une date butoir au 28 décembre 2009 et agréée préalablement le 12 décembre 2006 par la France).

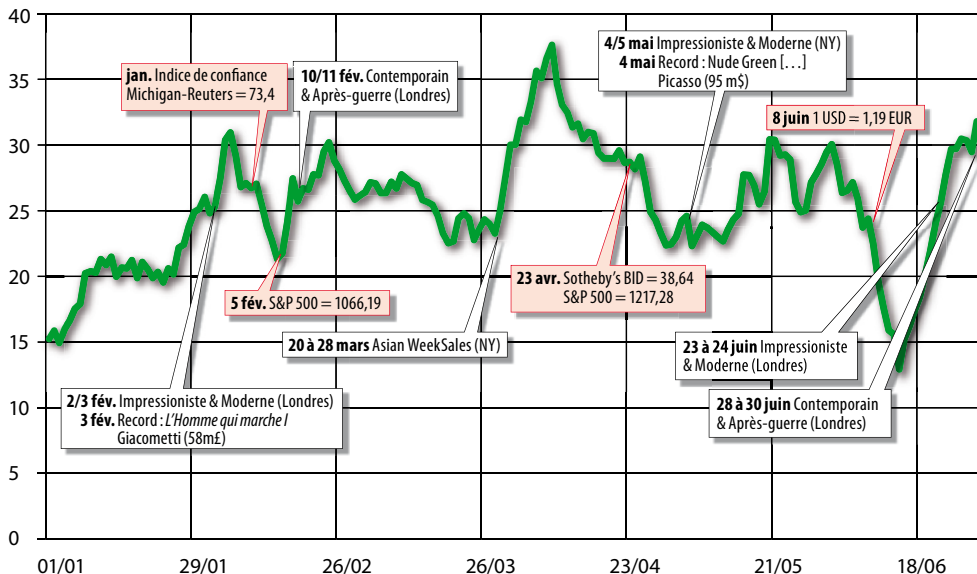
Après deux mises en demeure successives, le premier coup de semonce fut tiré par le commissaire européen du marché intérieur, Michel Barnier, avec une ultime date butoir au 24 août 2010 pour répondre à la commission.

Peine perdue. Grâce au jeu d'un petit noyau dur qui critiqua consciencieusement les travaux des élus (Parlement, Sénat) pour différer l'adaptation de la directive en droit interne français, malgré la menace bien réelle d'une saisine de la cour de justice de l'Union Européenne (troisième étape de la procédure d'infraction européenne), nous sommes désormais en avril 2011 avec le désarroi des partenaires européens de devoir attendre l'adoption définitive par le Parlement avec son décret d'application de la directive services sur les enchères.

En parallèle, l'Hôtel Drouot, qui représente près de 45% des transactions françaises et qui fait l'objet d'un scandale iné-

Art Market Confidence Index by Artprice.com

Baromètre AMCI en 2010



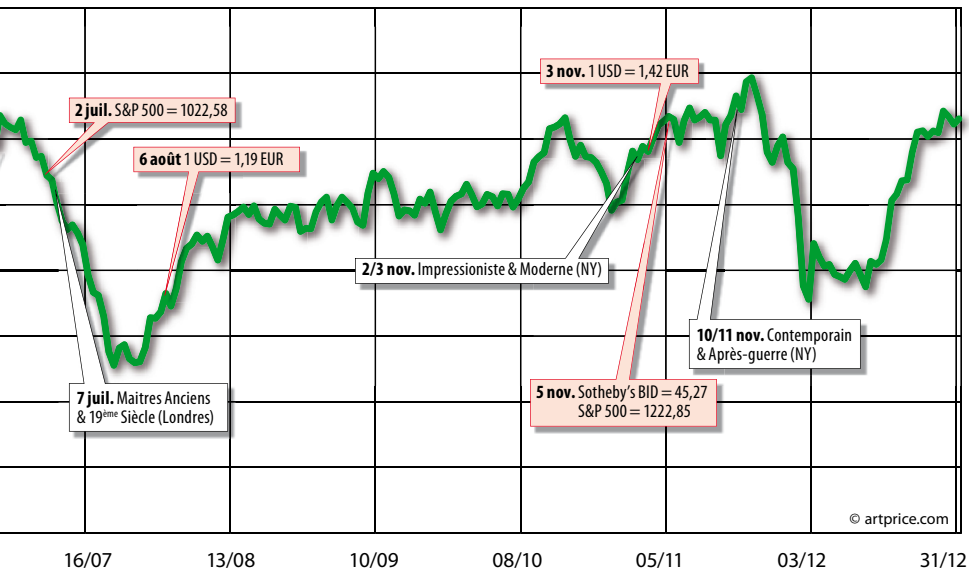
galé avec les récentes mises en examen (association de malfaiteurs, vol en bande organisée et recel - Source : Les Echos 07/02/2011) de début février 2011, on peut entre autres considérer, avec un certain recul, que la problématique de Drouot est loin d'être terminée...

Face à l'accélération des échanges et aux mutations géopolitiques du marché de l'art, la place de marché française affiche une position de choix sur le marché de l'art primitif ou des arts décoratifs mais bataille pour rajeunir son image. En quête d'identité, Paris a pris position sur de nouvelles niches porteuses telles que la photographie, la bande dessinée et le Street Art¹⁸ mais des mutations bien plus profondes sont nécessaires, notamment pour que les artistes français s'imposent sur le marché global.

Le lustre des ventes parisiennes n'a pas résisté à la puissance de feu de concurrents qui se réservent la part du lion, celle des œuvres d'art les plus belles, les plus chères et les plus en vogue. Malgré quelques coups d'éclat, la France est considérée comme un grenier d'œuvres d'art abordables, une réputation méritée puisque 79% des lots n'excèdent pas 5 000 \$ en salles de ventes (toutes périodes de création confondues). Chez nos voisins, cette part d'œuvres abordables tombe à 67% au Royaume-Uni, 64% aux Etats-Unis et 33% en Chine. Par ailleurs, le nombre d'enchères millionnaires est chiche en France : on en compte vingt-quatre en 2010, contre deux cent soixante et onze au Royaume-Uni, quatre cent un aux Etats-Unis et quatre cent quatre-vingt-dix en Chine.

La superpuissance culturelle qu'était la France doit se lancer de toute urgence dans des opérations de modernisation.

18) Tout en conservant sa position forte sur les arts décoratifs.



Son blason fut encore terni en 2010 par le scandale Drouot et par le retard pris dans la transposition de la directive services (voir plus haut). Or les ventes aux enchères par Internet sont au cœur de la mutation nécessaire, Sotheby's et Christie's ayant doublé en 2010 les achats effectués via Internet. Et puisque l'art doit d'abord être vu et vécu pour être apprécié, les grandes galeries multiplient leurs chances en ouvrant d'autres espaces dans des villes stratégiques. Le cœur du marché se déplaçant en Asie, après New York, Londres et Miami, les villes les plus convoitées sont désormais Shanghai, Singapour, Pékin et Hong Kong.

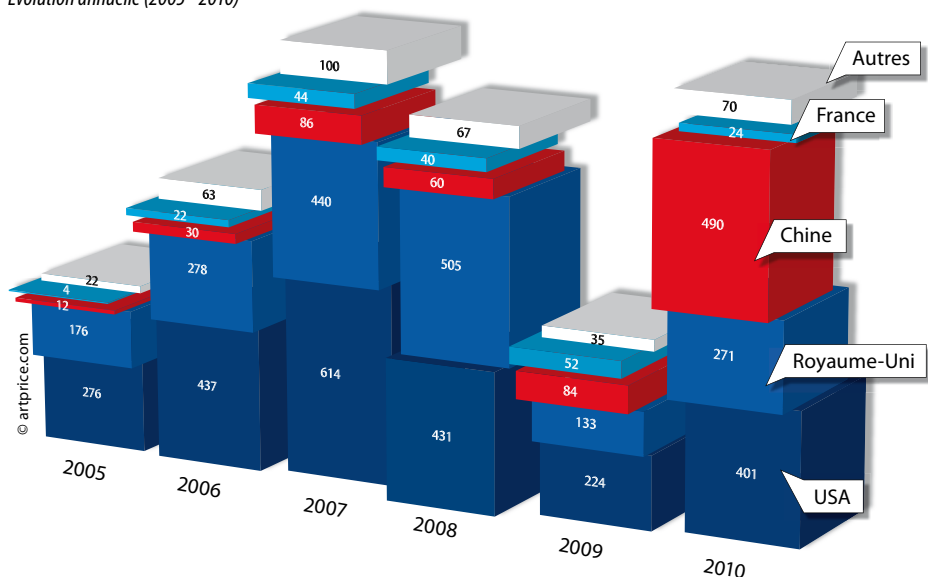
Art Market Confidence Index – Une année 2010 dans le vert

Au début de l'année 2008, Artprice lançait un nouvel indicateur de confiance du marché de l'art, l'Art Market Confidence Index (AMCI), afin d'appréhender, en temps réel, les tendances du marché de l'art. En 2008 l'AMCI avait démontré la réactivité du marché de l'art et de ses acteurs face aux bouleversements économiques mondiaux. Alors qu'en 2009, l'AMCI a reflété la morosité d'un marché en pleine crise, en 2010 l'AMCI reflétait la confiance retrouvée au sein d'un marché en pleine mutation.

Cet indice de confiance utilise les fondements théoriques du Michigan Consumer Sentiment Index du Survey Research

Enchère millionnaire par pays (\$)

Evolution annuelle (2005 - 2010)



Center de l'université du Michigan, qui fait référence sur l'ensemble des places de marché mondiales. En un peu plus de trois ans, l'AMCI est devenu un outil d'information essentiel. Les dizaines de milliers d'acteurs du marché de l'art sondés en continu sur le site Artprice.com ont adopté cet indicateur afin de s'assurer des tendances du marché de l'art en temps réel.

Dès le début de l'année 2010, l'AMCI était en hausse. Porté par des résultats de ventes encourageants au dernier trimestre 2009, la confiance des acteurs du marché de l'art progressait de 10 points sur le premier mois de l'année.

Le résultat exceptionnel réalisé par *L'Homme qui marche I* d'Alberto Giacometti (58 m£) confirme le regain d'intérêt sur le secteur haut de gamme. Si en 2009, seule-

ment 25 lots partirent à plus de 10 m\$, dès le premier semestre 2010, 33 lots dépassèrent cette somme !

De février à mai, l'indice de confiance du marché de l'art n'est jamais descendu sous la barre des 20 points de confiance, oscillant même en avril au-dessus des 30 points de confiance en moyenne.

La pluie de records lors des ventes printanières à New York, dont les 95 m\$ pour le *Nude Green Leaves and Bust* de Picasso, dopait les attentes des collectionneurs. En mai ils étaient 47% à attendre une hausse des prix de l'art à moyen terme, 34% de plus qu'à la même époque l'année précédente.

Mais la baisse de l'euro face au dollar combinée aux chutes de bourses mondiales suite à la crise de la dette en Grèce a af-

folé les acteurs du marché de l'art à la veille des ventes de printemps à Londres. Et en juin, l'AMCI chutait autour des 13 points de confiance, entraîné par les préoccupations macro-économiques à moyen terme.

Avec 61 enchères millionnaires, les ventes impressionnistes et modernes de Londres furent un succès, la confiance était de retour. L'AMCI gagnait 15 points pendant la dernière quinzaine du premier semestre.

Au retour de l'été, les marchés financiers affichaient de belles performances (+5,3% pour le S&P 500). Le succès de la FRIEZE (meilleurs produits des ventes depuis 2003) et de la FIAC (+6% d'affluence) s'est transcrit en ventes publiques lors des ventes d'art à Londres et de photographie à Paris, avec plus de 14 m€ réalisés en 4 jours, dont 4,5 m€ seulement pour la vente Avedon chez Christie's, et continuait de faire grimper l'AMCI au-delà des 35 points.

Les spectaculaires résultats obtenus en novembre à New York (plus de 400m\$ d'œuvres d'art dispersés en deux vacations impressionnistes et modernes) et le succès de la vente Ségalot chez Phillips de Pury & Co ont diminué les intentions d'achats (-7% en décembre) des acteurs du marché de l'art refroidis par une hausse des prix de l'art de 22% en 12 mois. L'AMCI a fini l'année 2010 sans être descendu sous la barre des 10 points en 12 mois, et les collectionneurs sont 3 fois plus nombreux à s'attendre à une hausse des prix en 2011.

Twitter : l'année 2010 en 140 caractères

Fin septembre Artprice lançait son fil d'actualité Twitter, une source d'information continue sur le marché de l'art, alternant sujets d'actualité artistique, données économiques et repères sur le marché de l'art. En à peine quelques semaines @Artpricedotcom est devenu la source d'information en temps réel indispensable sur le marché de l'art, suivi par la grande majorité des acteurs incontournables du marché de l'art. Au cœur de l'actualité, le fil Artpricedotcom est disponible directement sur Twitter (twitter.com/artpricedotcom) et en simultané sur Artprice.com. A travers 140 caractères par mois, Artprice décrypte les grandes lignes de l'actualité du marché de l'art en 2010 :

Janvier : @NewYork succès des ventes #Maîtresanciens : plus de 75m\$ générés en 239 coups de marteau (30% de plus qu'en 2009 pour les mêmes sessions)

Février : 58m£ : c'est le prix adjugé à l'Homme qui marche I de #Giacometti @Sotheby's le 3/02, plus belle enchère réalisée @Londres

Mars : @NewYork : Succès de l'AsianWeek ! La course à la première place est en marche pour la #Chine

Avril : #Sotheby's réalise la plus belle vente de printemps @HongKong depuis la #crisefinancière (soit 43m\$)

Mai : un nouveau record est tombé ! Nude, Green Leaves and Bust de #Picasso (95m\$) #art

Juin : RT @ArtMarket : @Londres, les sessions Impressionniste et Moderne rapportent 230m£ en seulement deux soirs (60m£ de plus qu'en 2008 !)

Juillet : @Londres, plus belle enchère frappée en été depuis 2002 (Massacre des Innocents #Rubens) pour #Turner et Modern Rome - Campo Vaccino, 26,5m£

août : #AMCI progression de 10 points de confiance sur le mois d'août

Septembre : Bienvenue @artpricedotcom sur Twitter !

Octobre : @Paris #Christie's enregistre la 2ème plus belle vente photo en France : 4,5m€ générés pour la vente de la fondation Richard Avedon

Novembre : 119m\$ en 18 coups de marteau pour la vente #Ségalot @phillipsdeputy, plus beau résultat de l'histoire de la maison de vente !

Décembre : 1,2 milliard de \$ de produits des ventes réalisés en décembre pour la #Chine, plus que les années 2009 et 2010 entières en #France

Top 10 des artistes

Combat de titans

Entre février et mai 2010, l'heure n'est plus au catastrophisme sur le secteur du marché très haut de gamme. Bien au contraire, la puissance des coups de marteau a défrayé une nouvelle fois la chronique avec des records certes, mais surtout avec le plus beau coup de marteau de l'histoire des enchères... battu de surcroît à deux reprises dans la même année. Les deux monstres sacrés de l'art et de son marché Alberto Giacometti et Pablo Picasso se sont en effet disputé la plus grosse enchère mondiale. Picasso est sorti vainqueur de ce combat de titans avec un sommet de 95 m\$ contre 92,5 m\$ pour Giacometti.

La santé insolente du marché très haut de gamme porte au triple le produit des ventes 2010 par rapport à 2009. Souvenons-nous qu'entre le pic des prix et les revers de la crise économique, le produit des ventes annuel du Top 10 tombait des deux tiers entre 2007 et 2009. En 2010, le Top 10 affiche 2,26 M\$ de recettes annuelles contre 654 m\$ en 2009. Le marché de l'art haut de gamme poursuit donc son inflation avec un ticket d'entrée dans le Top 10 qui a largement doublé depuis 2004. A l'époque, 30 m\$ suffisait pour faire partie de ce classement. En 2010, 112,4 m\$ de résultats d'adjudications est le minimum nécessaire pour se hisser parmi les dix élus.

Les habitués du Top : Picasso vs Warhol

Si le marché de l'art du XX^{ème} siècle ne devait retenir que deux noms, ce seraient ceux de Pablo Picasso et d'Andy Warhol qui comptent parmi les 10 artistes les plus demandés et les plus chers aux enchères pour la septième année consécutive. En 2007, année d'un boom des prix de l'art contemporain sans précédent, Warhol avait même détrôné Picasso de 100 m\$ (420 m\$ pour Warhol contre 319 m\$ pour Picasso). Le maître cubiste a certes repris sa place au sommet du podium, Warhol ne s'en trouve pas moins 50 m\$ derrière Picasso, non plus en seconde mais en troisième position puisque Qi Baishi les sépare cette année.

Le marché de l'art au XXI^{ème} siècle a muté. Son ouverture à l'Est du planisphère a permis à la Chine d'imposer rapidement ses artistes. Retenez les noms de Qi Baishi, Zhang Daqian, Xu Beihong, Fu Baoshi et Li Keran. Ils ont désormais intégré le cénacle des artistes les plus cotés et les plus rentables au monde.

La suprématie de la Chine

La montée en puissance des artistes chinois, déjà constatée dans la précédente édition des Tendances avec l'arrivée de Qi Baishi dans le Top 10 des artistes mondiaux, s'est intensifiée de façon spectaculaire. Le classement des artistes mondiaux en 2010 récompense quatre artistes chinois, contre un seul en 2009 (cette arrivée constituait déjà un événement dans l'histoire du mar-

ché de l'art à l'époque), et Qi Baishi est second, entre Picasso et Warhol.

Le Chinois Zhang Daqian arrive en quatrième position derrière le roi du Pop Art américain, Xu Beihong prend la sixième place avec 176,2 m\$ de produit de ventes et Fu Baoshi arrive en neuvième position devant Roy Lichtenstein. Par ailleurs, la jeune génération d'artistes chinois s'impose avec plus de force encore que ses aînés. Elle a pris d'assaut plus de la moitié des sièges du Top 10 des artistes contemporains en 2010 et se trouve mieux représentée que les Américains (trois Américains : Basquiat, Koons et Prince contre les six Chinois : Xiaodong Liu, Zeng Fanzhi, Chen Yifei, Wang Yidong, Zhang Xiaogang et Liu Ye).

Aujourd'hui, les montants annuels générés par les ventes publiques d'œuvres de Zeng Fanzhi et Chen Yifei se mesurent à ceux des monstres du marché tels que Jeff Koons et Richard Prince. Si les maîtres étalons du marché Jean-Michel Basquiat ou Andy Warhol mènent encore la danse, leurs rivaux chinois, portés aux cimes des enchères par des millionnaires asiatiques, les détrôneront certainement à l'avenir.

Cette entrée fracassante de trois nouveaux artistes modernes prouve que la Chine a compris le pouvoir de l'art dans l'histoire des nations. Le gouvernement investit d'ailleurs copieusement dans la culture. D'autre part, les collectionneurs et investisseurs asiatiques sont patriotes et parieurs, deux traits qui ont permis d'imposer les maîtres chinois face aux mythes mondiaux de l'art moderne et contemporain.

1 - PICASSO Pablo (1881-1973) : 361,5 m\$

Au palmarès annuel de Pablo Picasso se trouve la plus forte adjudication de tous les temps, soit 95 m\$! Ce sommet récompense une Marie-Thérèse Walter lascive, intitulée *Nude, Green Leaves and Bust*, dont l'adjudication est supérieure de 2 m\$ à celle du *Garçon à la pipe*, le précédent record de Picasso depuis 2004. Cette œuvre en provenance de la collection Frances Lasker Brody était dispersée chez Christie's le 4 mai 2010 et dégageait près du tiers des recettes de la vacation (296,5 m\$, 56 lots vendus). Ce score spectaculaire double largement la meilleure enchère 2009 obtenue par Raphaël avec le dessin *Head of a muse* qui fut adjugé 42,9 m\$ (Christie's, Londres le 8 décembre).

Outre ce coup de marteau historique, les enchères millionnaires ont plu pour Picasso : on en compte 42 en 2010 contre 15 en 2009 (année de forte contraction du marché de l'art global) et 39 en 2008 (le marché était très spéculatif jusqu'en octobre 2008). Le mythe Picasso ne faiblit pas mais saura-t-il résister longtemps à la montée en puissance des artistes chinois ?

2 - Qi Baishi (1864-1957) : 339,2 m\$

La progression la plus impressionnante de l'année est celle de Qi Baishi qui, fort d'un produit de ventes de 339,2 m\$ talonne désormais Pablo Picasso. Déjà en 2009, Monsieur Qi était le seul artiste du Top 10

dont la demande ne tarissait pas en période de crise du marché de l'art (2008-2009) mais progressait au contraire. Son produit de ventes annuel faisait alors un bond de 250%. Son résultat 2009 en effet culminait alors à 70 m\$, un score qui l'aurait exclu du Top 10 cette année mais qui s'avérait suffisant en période de crise pour battre Henri Matisse (quatrième en 2009 avec 69 m\$).

En 2010, Qi Baishi signe pas moins de soixante treize enchères millionnaires. C'est plus que celles de Pablo Picasso, Henri Matisse et Fernand Léger réunis¹⁹ ! Ses œuvres se vendent majoritairement à Pékin, Shanghai, Hangzhou et dans quelques ventes spécialisées en art chinois à Chicago, Boston, Philadelphie et New York.

Ses dessins, plus prisés que ses peintures, offrent un marché plus dense. Il est vrai que l'artiste fut, comme Picasso, Dali ou Warhol, un hyperproductif (on raconte qu'il aurait réalisé plus de six cents tableaux sur la seule année 1953). La demande est accablée avec un record d'enchère équivalent à 12,4 m\$ en novembre 2009 (*Flowers and insects*, 29x23 cm, Poly International). Plus d'un millier d'encres sur papier étaient proposées en salles des ventes en 2010 et 84% d'entre elles trouvaient preneurs.

3 - WARHOL Andy (1928-1987) : 313,5 m\$

Les monstres sacrés de l'art sont les premiers sur lesquels les investisseurs jettent de nouveau leur dévolu lorsqu'ils retrou-

19) Sur l'année 2010

vent des liquidités. Warhol, valeur étalon du marché à l'instar de Picasso, triple cette année la médiocre performance de 2009 en salles des ventes. Le roi du Pop Art (dont le volume d'affaires fut réduit de moitié entre 2008 et 2009) signe quarante adjudications millionnaires dont cinq dépassant le seuil des 10 m\$! S'il séduit les collectionneurs du monde entier, le cœur de son marché haut de gamme reste américain (70% du chiffre d'affaires), et anglais (25% du chiffre d'affaires) et abordable puisque 40% de ses œuvres sont adjugées à moins de 7 000 €.

Men in her life, une œuvre majeure issue de la collection Jose Mugarbri a décroché son enchère de l'année. Elle s'est vendue 56,5 m\$ au marteau de Phillips de Pury & Company. Ce seul coup de marteau dégageait près de la moitié du produit des ventes de Phillips ce 8 novembre 2010. De plus, grâce à Warhol, Phillips signait son meilleur produit de ventes jamais enregistré, battant de 7 m\$ son précédent sommet (7 mai 2001 pour une vacation new-yorkaise d'art impressionniste et moderne).

4 - ZHANG Daqian (1899-1983) : 304,3 m\$

Ce maître de l'époque moderne s'arrache à Hong Kong (57% du chiffre d'affaires) et en Chine (40% du chiffre d'affaires). Son marché est sur place d'une extraordinaire densité (près de huit cents œuvres vendues en 2010), à tel point que la vente de ses œuvres aux enchères a généré 304,3 m\$ en 2010 (contre 313,5 m\$ pour Andy Warhol

et 361,5 m\$ pour Pablo Picasso). Zhang Daqian a notamment signé deux enchères millionnaires pendant la vente hongkongaise de Christie's *Fine Chinese and modern paintings* le 30 novembre dernier. Le résultat de cette journée de ventes fut d'ailleurs spectaculaire en générant 60,58 m\$ et en enregistrant un taux d'invendus particulièrement bas (4,6% des 239 lots offerts). Trois rouleaux du maître étaient présentés lors de cette vacation : *Temple at the Mountain Peak* se vendait l'équivalent de 6,95 m\$, *Dwelling in the Qinbian Mountains* partait pour 3,6 m\$ et *Flying Deity* pour 3,35 m\$. Ces trois œuvres font désormais partie des cinq meilleures enchères de l'artiste. Les millions pleuvent désormais d'autant plus sur ses œuvres qu'une grande encre sur soie (*Aachensee*, 1968) passait pour la première fois le seuil des 10 m\$ en mai 2010. Le record de l'artiste équivaut désormais à 13,2 m\$ (17 mai 2010 chez China Guardian). A New York, Sotheby's fut la première maison de ventes à inclure Zhang Daqian à ses catalogues. Au début des années 90, la firme anglaise vendait ses dessins entre 2 000 et 10 000 \$ en moyenne. En 2010, elle dispersait déjà ses œuvres dans une fourchette de prix allant de 20 000 à 750 000 \$ et elle pourrait désormais inclure les œuvres très haut de gamme à New York, où la demande est plus forte qu'à Londres pour ces subtiles encres colorées.

5 - GIACOMETTI Alberto (1901-1966) : 213,6 m\$

L'ascension de Giacometti parmi les sommets mondiaux signe la reconnais-

sance de la sculpture comme un médium aussi précieux que la peinture. Le prix des œuvres sculptées a en effet grimpé de 50% sur la décennie (2001-1^{er} janvier 2011, toutes périodes de création confondues). Sur cette même période, l'indice des prix d'Alberto Giacometti a quant à lui progressé de 380% !

Un coup de marteau historique a récompensé la silhouette famélique à taille humaine (1,83m) de *L'Homme qui marche I*. Ce bronze fut en effet capable de déclasser - en dollars - le record mondial payé pour une œuvre unique aux enchères, détenu par le *Garçon à la pipe* de Pablo Picasso depuis mai 2004 (93 m\$; quelques semaines plus tard, une autre toile de Picasso, *Nude, Green Leaves and Bust*, atteignait 95m\$ chez Christie's New York). En un seul coup de marteau, Giacometti enterrait son produit des ventes de l'année précédente : *L'Homme qui marche I* se payait en effet plus cher que les 170 œuvres soumises aux enchères sur l'ensemble de l'année 2009.

Cette œuvre est devenue l'incarnation du travail d'Alberto Giacometti. Selon la fondation éponyme, il existe non pas six mais neuf exemplaires de *L'Homme qui marche I* : trois épreuves institutionnelles inaliénables (marquées « Fondation Maeght », « UNESCO », et « Fondation A.A. Giacometti »), une épreuve d'artiste (0/6), les épreuves 1/6, 3/6 et 6/6, conservées respectivement au Carnegie Museum of Art de Pittsburgh, à l'Albright-Knox Art Gallery de Buffalo et au Tehran Museum of Contemporary Art et l'épreuve 2/6 en mains privées depuis la vente de février 2010. Un

exemplaire de *L'Homme qui marche I* n'a pas été localisé. En refaisant surface, il pourrait bousculer l'ordre mondial des enchères...

Outre le résultat époustouflant de ce bronze, l'artiste enregistrerait trois des dix meilleures enchères de mai 2010 avec les sculptures *Grande tête mince* cédée 47,5 m\$ chez Christie's, *Le Chat*, adjugée à 18,5m\$ et *La Main*, adjugée à 23 m\$. En 1994, un tirage similaire à *La Main* se vendait 800 000 \$ (Sotheby's NY, 11 mai 94).

6 - XU Beihong (1895-1953) : 176,2 m\$

Né à Yixing dans le Jiangsu en 1895 et mort en 1953, Xu Beihong a étudié la peinture à l'huile et le dessin à l'École Nationale Supérieure des Beaux-Arts en France. Malgré cette expérience, les maisons de ventes aux enchères françaises n'ont pas d'œuvre à proposer. Le cœur de son marché bat en Chine (55%) et à Hong Kong (43%) qui se partagent 98% de son chiffre d'affaires. Son succès est tel que les antennes hongkongaises de Christie's et Sotheby's l'incluent tant que possible dans leurs vacations d'art asiatiques.

Les œuvres les plus chères sont ses huiles sur toiles réalistes des années 20 ou 30. Elles peuvent coter entre 5 et 20 m\$ si elles sont vraiment de qualité muséale. A ces mêmes niveaux de prix s'échangent aussi quelques rouleaux à l'encre mêlant respect de la tradition chinoise et soif de modernité. Le 10 décembre 2010, un rouleau de 3 mètres devait signer le record

de Xu Beihong sur une enchère équivalente à 23 m\$ (*Landscape and figure*, adjudgé 153 m¥ chez Beijing Hanhai Art Auction). Les collectionneurs chinois se ruent sur ses œuvres, faisant exploser les prix. En 1994, ils pouvaient acquérir un rouleau de 6 mètres pour moins de 30 000 \$ à Hong Kong (Sotheby's, *A Pine tree*, 207 000 HK\$, 3 novembre 1994).

7 - MATISSE Henri (1869-1954) : 174 m\$

Henri Matisse a enregistré cinq enchères supérieures à 10 m\$ en 2010 (*le Nu de dos, 4 état* vendu 43,5 m\$ le 3 novembre chez Christie's; *le Bouquet de fleurs pour le quatorze juillet* vendu 25,5 m\$ le 5 mai chez Sotheby's; la *Danseuse dans le fauteuil, sol en damier* vendue 18,5 m\$ le 2 novembre chez Sotheby's; *Odalisque jouant aux dames* vendue 10,5 m£, soit 15,5 m\$, le 22 juin chez Sotheby's; le *Nu au coussin bleu* vendu 13,4 m\$ le 4 mai chez Christie's).

Le clou des ventes de l'année pour l'artiste fut la vacation Christie's du 3 novembre où était proposé le rare bronze *Nu de dos, 4 état (Back IV)*, haut de 1,89m et représentant une silhouette de femme vue de dos. L'œuvre avait été estimée par la maison de ventes entre 25 et 35 m\$ avant d'être adjudgée 43,5 m\$. Elle fut emportée par le marchand Larry Gagosian pour un coup de marteau surpassant de 8,5 m\$ son estimation haute et établissant le nouveau record de l'artiste toutes techniques confondues.

Nul doute que les sommets précédemment atteint au cours de l'année pour la sculpture moderne (record de *L'Homme qui marche I* de Giacometti en février et de la *Tête de femme* de Modigliani en juin) ont fortement contribué à l'envolée de la cote de Matisse sculpteur.

Avec *Nu de dos, 4 état (Back IV)*, le complice de Picasso écrase son précédent record de 2 m\$. Pour mémoire, ce dernier était frappé dans le contexte particulier de la prestigieuse dispersion Pierre Bergé-YSL qui se tenait au Grand Palais de Paris en février 2009 avec l'huile sur toile *Les coucous, tapis bleu et rose* issue de la collection des deux hommes. De tels niveaux d'enchères, à plus de 40 m\$, étaient encore inimaginables au début du millénaire ou Henri Matisse culminait à 15,5 m\$. La cote de Matisse, qui a presque doublé sur la décennie ne semble pas avoir terminé sa progression (indice des prix en hausse de 108% entre 1998 et 2010).

8 - MODIGLIANI Amedeo (1884-1920) : 139,8 m\$

Dans le classement des meilleurs adjudications de l'année 2010, le magnétique Amedeo Modigliani s'est hissé sur la troisième marche du podium derrière Picasso et Giacometti. Le lot phare de la vente d'art impressionniste et moderne de Sotheby's le 2 novembre fut son sensuel *Nu assis sur un divan (la belle romaine)*, meilleur résultat de deux jours d'effervescence new-yorkaise. Forte d'une enchère gagnante de 61,5 m\$, cette œuvre cédée 15,25 m\$ chez le même

auctioneer en 1999, déclassait un record encore fraîchement signé pour une sculpture du même artiste (*Tête*, juin 2010). Quelques minutes après le coup de marteau adoubant *la Belle romaine*, Sotheby's adjugeait un portrait de *Jeanne Hebuterne (au chapeau)* 5 m\$ au-delà des prévisions (17 m\$).

Modigliani signait donc cette année à la fois son record d'enchère pour une peinture mais aussi pour une sculpture avec la *Tête de femme* en pierre, pièce unique de 64 cm issue de la collection Gaston Lévy, estimée 4 m€ par Christie's Paris pour finalement décupler les prévisions en atteignant 38,5 m€ (46,65 m\$, 14 juin 2010). Cette sculpture quadruplait à elle seule le produit des ventes 2009 de l'artiste, dégagé en 34 coups de marteau. La cote de l'artiste est d'autant plus soutenue que la demande est véritablement internationale et que les œuvres se raréfient. Seuls sept toiles furent proposées à la vente en 2010 dont trois étaient vraiment de haute qualité. Les sculptures et notamment les bronzes sont plus abordables. Des *Têtes* de cariatide (fonte Valsuani) sont par exemple accessibles entre 30 000 et 50 000 € en moyenne en salles.

9 - FU Baoshi (1904-1965) : 125,2 m\$

Fu Baoshi est important dans l'histoire de la peinture chinoise pour avoir introduit d'infinies variations par rapport aux techniques traditionnelles du dessin. Son esprit moderne et réformateur fait de lui un leader du mouvement de la nouvelle peinture

chinoise, qu'il théorise dans de nombreux articles et ouvrages.

Il est peut-être le plus révolutionnaire des peintres tout en usant de thèmes et de techniques traditionnels. L'une de ses grandes réussites est d'avoir intégré harmonieusement dans la peinture chinoise une conception nouvelle de l'espace.

Le maître a cependant une production d'une qualité inégale, ce pourquoi on constate une grande amplitude dans les prix de ses œuvres aux enchères. Certains travaux à l'encre changent en effet de mains pour moins de 1 000 \$ tandis que d'autres s'arrachent à plusieurs millions. En juin 2010 par exemple, la maison de ventes pékinoise Huachen Auctions cédaient un éventail décoré de deux personnages dans un paysage pour 5 000 ¥, soit environ 730 \$. Cinq mois plus tard, Fu Baoshi signait son record d'enchère pour un rouleau de 1945 présentant deux scènes figuratives séparées par une zone abstraite résolument moderne. Cette œuvre, intitulée *The Song of the Pipa Player*, s'envolait pour une adjudication équivalente à 8 m\$, au triple des attentes (62 mHK\$, Christie's Hong Kong, 30 novembre 2010). L'année 2010 fut rythmée par 33 coups de marteau millionnaires récompensant Fu Baoshi, dont la cote est en constante progression.

10 - LICHTENSTEIN Roy (1923-1997) : 112,5 m\$

Le Pop Art est à l'art américain ce que le cubisme est à l'art français : le mouvement

le plus important du XX^{ème} siècle. Mais si Braque reste dans l'ombre de Picasso sur le plan économique, Roy Lichtenstein flirte désormais avec les plus belles enchères warholiennes. Lichtenstein n'avait jamais atteint des sphères de prix aussi importantes qu'en 2010. Pas moins de 17 enchères millionnaires ont retenti cette année pour l'artiste, plus habitué à une demi-douzaine d'enchères annuelles à ce niveau de prix.

Après une année 2009 terne (seules quatre œuvres dépassaient le million de dollars), le retour de l'artiste sur le devant de la scène en 2010 fut spectaculaire grâce à son nouveau record : 38 m\$ pour *Ohhh... Alright...*, le coup de téléphone le plus cher de l'histoire de l'art. Cette toile de 1964 détrône de 23,5 m\$ son précédent record, tenu depuis 2005 par *In the car* (Christie's, New York le 8 novembre 2005).

Lichtenstein signait de plus les deux meilleures enchères 2010 dans le secteur des dessins d'après-guerre avec *Collage for nude with red shirt*, vendu 2,4 m£, au triple de son estimation haute (3,6 m\$ Christie's Londres le 30 juin) et *Girl in Water*, une mine de plomb sur papier partie pour 1,6 m\$ le 11 mai chez Christie's New York. Aucun dessin de l'artiste n'avait dépassé les 1,5 m\$ depuis 2007.

L'artiste américain, dont le marché avait sévèrement souffert de la dernière crise, est devenu un pilier des grandes ventes d'art contemporain de New York et désormais de Hong Kong. Les collectionneurs asiatiques se voient offrir de plus en plus souvent l'occasion d'acquérir ses œuvres,

des lithographies abordables ou des pièces haut de gamme entre les ventes de Hong Kong, Séoul et Shanghai.

Top 100 des enchères 2010

| Artiste | Adjudication / Titre | Vente |
|---------------------------------|--|---|
| 1 PICASSO Pablo | 95 000 000 \$: Nude, Green Leaves and Bust (1932) | 04 mai (Christie's NY) |
| 2 GIACOMETTI Alberto | 92 521 600 \$: L'Homme qui marche I (1960) | 03 févr. (Sotheby's LONDON) |
| 3 MODIGLIANI Amedeo | 61 500 000 \$: Nu assis sur un divan (la belle romaine) (1917) | 02 nov. (Sotheby's NY) |
| 4 WARHOL Andy | 56 500 000 \$: Men in her life (1962) | 08 nov. (Phillips de Pury & Company NY) |
| 5 GIACOMETTI Alberto | 47 500 000 \$: Grande tête mince (1954) | 04 mai (Christie's NY) |
| 6 MODIGLIANI Amedeo | 46 650 450 \$: Tête (c.1910-1912) | 14 juin (Christie's PARIS) |
| 7 PICASSO Pablo | 45 814 900 \$: Portrait d'Angel Fernandez de Soto (1903) | 23 juin (Christie's LONDON) |
| 8 WEN ZONG EMPEROR & FANG D. | 44 850 000 \$: Landscape | 21 déc. (Beijing Jiuge Int. Auct. Co., Ltd BEIJING) |
| 9 MATISSE Henri | 43 500 000 \$: Nu de dos, 4 état (Back IV) (c.1930) | 03 nov. (Christie's NY) |
| 10 TURNER Joseph Mallord Willia | 40 211 100 \$: Modern Rome - Campo Vaccino | 07juil. (Sotheby's LONDON) |
| 11 KLIMT Gustav | 38 284 800 \$: Kirche in Cassone [...] (1913) | 03 févr. (Sotheby's LONDON) |
| 12 LICHTENSTEIN Roy | 38 000 000 \$: Ohhh...Alright... (1964) | 10 nov. (Christie's NY) |
| 13 ALMA-TADEMA Lawrence | 32 000 000 \$: The Finding of Moses | 04 nov. (Sotheby's NY) |
| 14 WARHOL Andy | 31 500 000 \$: Coca-Cola [4] [Large Coca-Cola] | 09 nov. (Sotheby's NY) |
| 15 MANET Édouard | 29 674 000 \$: Portrait de Manet par lui-même, en buste [...] (c.1878/79) | 22 juin (Sotheby's LONDON) |
| 16 WARHOL Andy | 29 000 000 \$: Self Portrait (1986) | 12 mai (Sotheby's NY) |
| 17 ROTHKO Mark | 28 000 000 \$: Untitled (1961) | 12 mai (Sotheby's NY) |
| 18 GRIS Juan | 25 500 000 \$: Violon et guitare (1913) | 03 nov. (Christie's NY) |
| 19 JOHNS Jasper | 25 500 000 \$: Flag (1960-1966) | 11 mai (Christie's NY) |
| 20 MATISSE Henri | 25 500 000 \$: Bouquet de fleurs pour le quatorze juillet (1919) | 05 mai (Sotheby's NY) |
| 21 KLIMT Gustav | 24 754 820 \$: Frauenbildnis (Portrait of Ria Munk III) (1917/18) | 23 juin (Christie's LONDON) |
| 22 XU Beihong | 23 026 500 \$: landscape and figure (1938) | 10 déc. (Beijing Hanhai Art Auct. Co.Ltd. BEIJING) |
| 23 GIACOMETTI Alberto | 23 000 000 \$: La Main (1947) | 04 mai (Christie's NY) |
| 24 ZHU Da | 22 500 000 \$: Landscape | 21 déc. (Beijing Jiuge Int. Auct. Co., Ltd BEIJING) |
| 25 MONET Claude | 22 000 000 \$: Le bassin aux nympheas (1917/19) | 02 nov. (Sotheby's NY) |
| 26 DERAIN André | 21 513 650 \$: Arbres à Collioure (1905) | 22 juin (Sotheby's LONDON) |
| 27 WARHOL Andy | 21 250 000 \$: Big Campbell's Soup Can with Can Opener [...] (1962) | 10 nov. (Christie's NY) |
| 28 SHEN Zhou | 20 400 000 \$: Landscape | 21 déc. (Beijing Jiuge Int. Auct. Co., Ltd BEIJING) |
| 29 ROTHKO Mark | 20 000 000 \$: Untitled (1955) | 09 nov. (Sotheby's NY) |
| 30 GIACOMETTI Alberto | 18 500 000 \$: Le Chat (1951) | 04 mai (Christie's NY) |
| 31 MATISSE Henri | 18 500 000 \$: Danseuse dans le fauteuil, sol en damier (1942) | 02 nov. (Sotheby's NY) |
| 32 WANG Meng | 17 885 200 \$: Landscape | 03 juin (Poly Int. Auct. Co.,Ltd BEIJING) |
| 33 QIAN Weicheng | 17 005 600 \$: Yandang Mountain | 03 juin (Poly Int. Auct. Co.,Ltd BEIJING) |
| 34 MODIGLIANI Amedeo | 17 000 000 \$: Jeanne hebuterne (au chapeau) (1917) | 02 nov. (Sotheby's NY) |
| 35 CÉZANNE Paul | 16 749 600 \$: Pichet et fruits sur une table (1893/94) | 03 févr. (Sotheby's LONDON) |
| 36 WARHOL Andy | 16 300 000 \$: Silver Liz (1963) | 11 mai (Christie's NY) |
| 37 PICASSO Pablo | 16 000 000 \$: Femme au chat assise dans un fauteuil (1964) | 04 mai (Christie's NY) |
| 38 PICASSO Pablo | 15 961 320 \$: Le baiser (1969) | 23 juin (Christie's LONDON) |
| 39 ZHU Da | 15 931 800 \$: Manedarin ducks and bamboo (1705) | 13 déc. (Xiling Yinshe Auct. HANGZHOU) |
| 40 MATISSE Henri | 15 578 850 \$: Odalisque jouant aux dames (1928) | 22 juin (Sotheby's LONDON) |
| 41 KOONS Jeff | 15 000 000 \$: Balloon Flower (Blue) (1995-2000) | 10 nov. (Christie's NY) |
| 42 LI Keran | 14 486 400 \$: Long march (1959) | 22 nov. (China Guardian Auct. Co., Ltd. BEIJING) |
| 43 STUBBS George | 14 187 600 \$: Brood Mares and Foals | 08 déc. (Sotheby's LONDON) |
| 44 MONET Claude | 13 500 000 \$: Effet de printemps à Giverny (1890) | 05 mai (Sotheby's NY) |
| 45 MATISSE Henri | 13 400 000 \$: Nu au coussin bleu (1924) | 04 mai (Christie's NY) |
| 46 LI Keran | 13 226 400 \$: The Long March (1978) | 03 déc. (Poly Int. Auction Co.,Ltd BEIJING) |
| 47 ZHANG Daqian | 13 203 000 \$: Aachensee (1968) | 17 mai (China Guardian Auct. Co., Ltd. BEIJING) |
| 48 BACON Francis | 12 500 000 \$: Figure in Movement (1985) | 09 nov. (Sotheby's NY) |
| 49 LICHTENSTEIN Roy | 12 500 000 \$: Ice Cream Soda | 09 nov. (Sotheby's NY) |
| 50 MODIGLIANI Amedeo | 12 250 000 \$: Jeanne Hébuterne au collier | 05 mai (Sotheby's NY) |

| Artiste | Adjudication / Titre | Vente |
|---------------------------------|---|---|
| 51 ZHOU Zhimian | 12 174 300 \$: Flowers | 04 déc. (Poly Int. Auct. Co.,Ltd BEIJING) |
| 52 RUBENS Peter Paul | 12 115 200 \$: Portrait of a commander [...] | 06 juil. (Christie's LONDON) |
| 53 XU Yang | 11 971 800 \$: Landscape | 17 juil. (Sungari Int. Auct. Co., Ltd BEIJING) |
| 54 GOGH van Vincent | 11 823 200 \$: Parc de l'hôpital Saint Paul (1889) | 23 juin (Christie's LONDON) |
| 55 RICHTER Gerhard | 11 750 000 \$: Matrosen (Sailors) | 09 nov. (Sotheby's NY) |
| 56 QIAN LONG Emperor | 11 723 400 \$: An Old Cypress (1750) | 04 déc. (Poly Int. Auct. Co.,Ltd BEIJING) |
| 57 RICHTER Gerhard | 11 500 000 \$: Zwei Kerzen (499-2) (1982) | 10 nov. (Christie's NY) |
| 58 PICASSO Pablo | 11 473 920 \$: Tête de femme (Jacqueline) (1963) | 02 févr. (Christie's LONDON) |
| 59 KLEIN Yves | 11 000 000 \$: Anthropométrie Le Buffle (ANT 93) (1960-1961) | 11 mai (Christie's NY) |
| 60 RODIN Auguste | 10 500 000 \$: Le penseur (1880/81) | 05 mai (Sotheby's NY) |
| 61 SOUTINE Chaïm | 10 385 900 \$: Le valet de chambre (c.1927/28) | 22 juin (Sotheby's LONDON) |
| 62 MANET Édouard | 10 089 160 \$: Bouquet de Pivoines (1882) | 22 juin (Sotheby's LONDON) |
| 63 DONGEN van Kees | 10 039 680 \$: La gitane (c.1910-1911) | 02 févr. (Christie's LONDON) |
| 64 RICHTER Gerhard | 10 000 000 \$: Abstraktes Bild (1992) | 09 nov. (Sotheby's NY) |
| 65 ZHANG Daqian | 9 994 950 \$: Fairy Scattering Flowers (1935) | 03 déc. (Poly Int. Auct. Co.,Ltd BEIJING) |
| 66 RAUSCHENBERG Robert | 9 800 000 \$: Studio Painting (1960-1961) | 11 mai (Christie's NY) |
| 67 XU Beihong | 9 574 500 \$: Figure | 22 juin (Beijing Jiuge Int. Auct. Co., Ltd BEIJING) |
| 68 ZHANG Daqian | 9 574 500 \$: Mountains and Temples (1946) | 30 juin (Shanghai Tianheng Auct. Co. Ltd SHANGHAI) |
| 69 Qi Baishi | 9 535 500 \$: Flowers (1955) | 03 mars (Shanghai Hengli Auct. Co. Ltd SHANGHAI) |
| 70 XU Beihong | 9 529 000 \$: Twelve Animals (1945) | 03 juin (Poly Int. Auct. Co.,Ltd BEIJING) |
| 71 CHOU Ying | 9 529 000 \$: Landscape | 05 juin (Beijing Hanhai Art Auct. Co.Ltd. BEIJING) |
| 72 PICASSO Pablo | 9 500 000 \$: Le peintre et son modèle (1964) | 04 mai (Christie's NY) |
| 73 MIRO Joan | 9 150 000 \$: L'Air (1971) | 03 nov. (Christie's NY) |
| 74 GIACOMETTI Albert | 9 100 000 \$: Femme de Venise V (1956) | 03 nov. (Christie's NY) |
| 75 GONCHAROVA Natalia Sergeevna | 9 083 520 \$: Espagnole (c.1916) | 02 févr. (Christie's LONDON) |
| 76 WARHOL Andy | 9 042 600 \$: Silver Liz (1963) | 30 juin (Christie's LONDON) |
| 77 FESHIN Nikolay | 9 041 620 \$: The Little Cowboy | 02 déc. (Maddougall Arts Ltd. LONDON) |
| 78 BRAQUE Georges | 9 000 000 \$: La Treille (1953/54) | 04 mai (Christie's NY) |
| 79 LICHTENSTEIN Roy | 9 000 000 \$: Untitled Composition (1978) | 11 mai (Christie's NY) |
| 80 RENOIR Auguste | 9 000 000 \$: Femme nue couchée, Gabrielle (1903) | 04 mai (Christie's NY) |
| 81 ZHU Da | 9 000 000 \$: Landscape | 21 déc. (Beijing Jiuge Int. Auct. Co., Ltd BEIJING) |
| 82 KOONING de Willem | 8 800 000 \$: Montauk III (1969) | 09 nov. (Sotheby's NY) |
| 83 XU Beihong | 8 796 000 \$: Riding a Donkey in Spring (1932) | 03 juin (Poly Internat. Auct. Co.,Ltd BEIJING) |
| 84 MATISSE Henri | 8 719 610 \$: Nu à la chaise longue (1923) | 23 juin (Christie's LONDON) |
| 85 PICASSO Pablo | 8 605 440 \$: Homme assis sur une chaise (1956) | 02 févr. (Christie's LONDON) |
| 86 XU Beihong | 8 502 800 \$: Lady (1944) | 18 juin (Beijing Tranthy Int. Auct. Co BEIJING) |
| 87 MARDEN Brice | 8 500 000 \$: Cold Mountain I (Path) (1988/89) | 12 mai (Sotheby's NY) |
| 88 ROTHKO Mark | 8 500 000 \$: No. 18 (Brown and Black on Plum) (1958) | 10 nov. (Christie's NY) |
| 89 GUAN Ning | 8 461 600 \$: Landscape | 29 déc. (Beijing Highest Auct. Co. Ltd. BEIJING) |
| 90 ZHU Da | 8 428 000 \$: Bird | 10 déc. (Beijing Hanhai Art Auct. Co.Ltd. BEIJING) |
| 91 ZHANG Daqian | 8 416 800 \$: The Magical Rock and Mountain Scenery (1981) | 03 déc. (Poly Int. Auct. Co.,Ltd BEIJING) |
| 92 KLEIN Yves | 8 286 300 \$: RE 49 (1961) | 28 juin (Sotheby's LONDON) |
| 93 CUI Ruzhuo | 8 277 500 \$: Landscape (2008) | 20 déc. (Beijing CNTC Int. Auct. Co. Ltd. BEIJING) |
| 94 PICASSO Pablo | 8 250 000 \$: Femme au grand chapeau, buste (1965) | 05 mai (Sotheby's NY) |
| 95 FRANCKEN Frans II | 8 216 090 \$: Der Mensch [...] (1635) | 21 avril (Palais Dorotheum WIEN) |
| 96 BONNARD Pierre | 8 160 350 \$: Le petit déjeuner, radiateur (c.1930) | 22 juin (Sotheby's LONDON) |
| 97 KLEIN Yves | 8 143 720 \$: Relief éponge or (RE 47 II) (1961) | 11 févr. (Christie's LONDON) |
| 98 WARHOL Andy | 8 000 000 \$: Campbell's Soup Can (Tomato) (1962) | 10 nov. (Christie's NY) |
| 99 FU Baoshi | 7 985 600 \$: The Song of the Pipa Player (1945) | 30 nov. (Christie's HONG KONG) |
| 100 XIA Chang | 7 769 800 \$: Storm over the Xiang River | 03 juin (Poly Int. Auction Co.,Ltd BEIJING) |

Top 500 Artprice 2010 des artistes par chiffres d'affaires

| Rang 2010 | Rang 2009 | Artiste | CA aux enchères (€) | | Lots vendus | | Enchère la plus élevée (€) | |
|--------------|--------------|--|---------------------|-------------|-------------|------|----------------------------|------------|
| | | | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| 1 | 1 | PICASSO Pablo (1881-1973) | 361 493 772 | 121 125 525 | 2022 | 1790 | 95 000 000 | 13 000 000 |
| 2 | 3 | QI Baishi (1864-1957) | 339 231 302 | 70 178 537 | 914 | 503 | 9 535 500 | 12 469 500 |
| 3 | 2 | WARHOL Andy (1928-1987) | 313 535 564 | 106 904 681 | 1120 | 844 | 56 500 000 | 39 000 000 |
| 4 | 11 | ZHANG Daqian (1899-1983) | 304 303 005 | 40 052 284 | 795 | 397 | 13 203 000 | 1 875 200 |
| 5 | 6 | GIACOMETTI Alberto (1901-1966) | 213 618 702 | 51 266 757 | 132 | 109 | 92 521 600 | 17 200 000 |
| 6 | 19 | XU Beihong (1895-1953) | 176 249 208 | 30 670 377 | 248 | 140 | 23 026 500 | 1 687 050 |
| 7 | 4 | MATISSE Henri (1869-1954) | 174 029 764 | 69 741 862 | 343 | 260 | 43 500 000 | 41 046 400 |
| 8 | 55 | MODIGLIANI Amedeo (1884-1920) | 139 795 698 | 13 282 791 | 36 | 39 | 61 500 000 | 8 278 340 |
| 9 | 21 | FU Baoshi (1904-1965) | 125 214 666 | 29 663 766 | 203 | 70 | 7 985 600 | 6 837 000 |
| 10 | 46 | LICHTENSTEIN Roy (1923-1997) | 112 531 769 | 15 232 838 | 380 | 253 | 38 000 000 | 5 300 000 |
| 11 | 42 | Li Keran (1907-1989) | 86 391 202 | 17 083 225 | 214 | 106 | 14 486 400 | 2 127 150 |
| 12 | 10 | MONET Claude (1840-1926) | 80 396 326 | 40 399 336 | 35 | 16 | 22 000 000 | 14 273 000 |
| 13 | 28 | WU Guanzhong (1919-2010) | 72 768 488 | 23 968 508 | 147 | 76 | 7 476 600 | 4 034 250 |
| 14 | 32 | ZHU Da (1626-1705) | 70 281 302 | 21 673 863 | 50 | 16 | 22 500 000 | 10 987 500 |
| 15 | 212 | KLIMT Gustav (1862-1918) | 68 607 378 | 3 265 825 | 69 | 52 | 38 284 800 | 1 712 760 |
| 16 | 45 | RICHTER Gerhard (1932) | 67 031 150 | 15 925 175 | 192 | 130 | 11 750 000 | 2 670 105 |
| 17 | 98 | ROTHKO Mark (1903-1970) | 63 920 496 | 8 032 426 | 9 | 9 | 28 000 000 | 2 950 000 |
| 18 | 27 | BASQUIAT Jean-Michel (1960-1988) | 63 915 859 | 24 053 349 | 68 | 55 | 6 400 000 | 5 150 000 |
| 19 | 29 | FONTANA Lucio (1899-1968) | 57 177 658 | 23 286 955 | 183 | 137 | 6 327 720 | 5 628 870 |
| 20 | 26 | LIN Fengmian (1900-1991) | 52 793 583 | 25 396 125 | 257 | 169 | 1 431 650 | 1 807 400 |
| 21 | 13 | CALDER Alexander (1898-1976) | 50 952 908 | 35 833 906 | 349 | 270 | 5 600 000 | 3 791 550 |
| 22 | 308 | CUI Ruzhuo (1944) | 49 619 689 | 2 259 056 | 74 | 7 | 8 277 500 | 516 000 |
| 23 | 7 | LEGER Fernand (1881-1955) | 49 371 768 | 50 596 541 | 212 | 204 | 7 200 000 | 13 083 540 |
| 24 | 114 | KLEIN Yves (1928-1962) | 47 519 026 | 6 601 904 | 63 | 58 | 11 000 000 | 1 057 350 |
| 25 | 25 | RENOIR Auguste (1841-1919) | 46 331 750 | 26 299 543 | 261 | 223 | 9 000 000 | 4 084 250 |
| 26 | 20 | CHAGALL Marc (1887-1985) | 46 211 550 | 30 008 868 | 1013 | 932 | 3 673 649 | 3 200 000 |
| 27 | 49 | LU Yanshao (1909-1993) | 46 199 864 | 14 253 401 | 367 | 186 | 2 630 250 | 3 225 200 |
| 28 | 16 | ZAO Wou-ki (1921) | 46 098 934 | 33 735 719 | 244 | 184 | 2 318 400 | 4 356 800 |
| 29 | 71 | HUANG Zhou (1925-1997) | 45 618 309 | 10 360 308 | 437 | 230 | 5 035 050 | 1 259 900 |
| 30 | 48 | WU Changshuo (1844-1927) | 45 276 548 | 14 919 180 | 373 | 264 | 4 959 900 | 774 600 |
| 31 | 44 | TURNER Joseph Mallord Willia (1775-1851) | 43 869 809 | 16 349 432 | 14 | 19 | 40 211 100 | 11 500 000 |
| 32 | 12 | MIRO Joan (1893-1983) | 43 488 806 | 38 036 315 | 1080 | 955 | 9 150 000 | 5 750 500 |
| 33 | 59 | HUANG Binhong (1865-1955) | 41 799 325 | 12 606 286 | 273 | 142 | 1 956 500 | 1 613 700 |
| 34 | 52 | JOHNS Jasper (1930) | 40 882 481 | 14 104 834 | 129 | 112 | 25 500 000 | 7 700 000 |
| 35 | 254 | MANET Édouard (1832-1883) | 40 277 387 | 2 828 257 | 54 | 62 | 29 674 000 | 1 700 000 |
| 36 | 23 | KOONS Jeff (1955) | 36 220 252 | 28 217 046 | 66 | 91 | 15 000 000 | 5 000 000 |
| 37 | 99 | SCHIELE Egon (1890-1918) | 35 193 771 | 7 960 041 | 63 | 40 | 6 859 360 | 713 650 |
| 38 | 36 | KOONING de Willem (1904-1997) | 35 055 190 | 19 078 238 | 64 | 50 | 8 800 000 | 5 400 000 |
| 39 | 727 | SHEN Zhou (1427-1509) | 34 819 440 | 898 060 | 41 | 14 | 20 400 000 | 322 300 |
| 40 | 33 | RODIN Auguste (1840-1917) | 33 801 793 | 20 008 194 | 140 | 96 | 10 500 000 | 5 600 000 |
| 41 | 1472 | ALMA-TADEMA Lawrence (1836-1912) | 33 562 491 | 364 708 | 7 | 3 | 32 000 000 | 293 436 |
| 42 | 63 | CHEN Yifei (1946-2005) | 33 304 656 | 12 085 001 | 32 | 27 | 6 933 599 | 5 295 870 |
| 43 | 53 | MOORE Henry (1898-1986) | 33 013 932 | 13 799 378 | 275 | 229 | 5 104 640 | 3 282 790 |
| 44 | 83 | PAN Tianshou (1897-1971) | 32 530 211 | 9 309 288 | 101 | 41 | 3 667 500 | 2 719 500 |
| 45 | 117 | GRIS Juan (1887-1927) | 32 398 403 | 6 116 932 | 15 | 10 | 25 500 000 | 4 361 180 |
| 46 | 123 | RAUSCHENBERG Robert (1925-2008) | 31 620 521 | 5 950 793 | 224 | 174 | 9 800 000 | 800 000 |
| 47 | 72 | XIE Zhiliu (1910-1997) | 31 239 378 | 10 305 940 | 306 | 194 | 6 014 700 | 1 188 270 |
| 48 | 14 | DONGEN van Kees (1877-1968) | 29 620 735 | 35 609 766 | 128 | 105 | 10 039 680 | 12 250 000 |
| 49 | 73 | ZENG Fanzhi (1964) | 28 561 266 | 10 237 558 | 55 | 24 | 4 581 100 | 2 128 500 |
| 50 | 116 | WANG Hui (1632-1717) | 25 990 889 | 6 229 977 | 67 | 32 | 4 837 800 | 1 434 720 |

| Rang | | Artiste | CA aux enchères (\$) | | Lots vendus | | Enchère la plus élevée (\$) | |
|------|-------|-----------------------------------|----------------------|------------|-------------|------|-----------------------------|------------|
| 2010 | 2009 | | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| 51 | 60 | MAGRITTE René (1898-1967) | 25 886 806 | 12 208 488 | 98 | 72 | 6 650 550 | 2 700 000 |
| 52 | 95 | SHI Tao (1642-1707) | 25 460 504 | 8 207 100 | 48 | 24 | 4 966 500 | 3 520 800 |
| 53 | 140 | FAN Zeng (1938) | 25 260 191 | 4 958 116 | 161 | 75 | 2 111 200 | 454 770 |
| 54 | 76 | PRINCE Richard (1949) | 23 218 390 | 9 882 862 | 56 | 46 | 5 700 000 | 2 478 000 |
| 55 | 40 | DERAIN André (1880-1954) | 23 000 737 | 17 343 046 | 118 | 143 | 21 513 650 | 12 500 000 |
| 56 | 9599 | WANG Meng (1308-1385) | 22 650 559 | 26 326 | 8 | 3 | 17 885 200 | 25 007 |
| 57 | 146 | SHI Lu (1919-1982) | 22 024 720 | 4 756 621 | 65 | 34 | 4 180 950 | 968 220 |
| 58 | 22 | PISSARRO Camille (1830-1903) | 21 720 971 | 28 738 365 | 102 | 97 | 3 509 440 | 6 200 000 |
| 59 | 10280 | QIAN LONG Emperor (1711-1799) | 21 497 015 | 23 472 | 8 | 1 | 11 723 400 | 23 472 |
| 60 | 206 | QIAN Weicheng (1720-1772) | 21 433 252 | 3 329 259 | 25 | 13 | 17 005 600 | 2 967 000 |
| 61 | 911 | GOGH van Vincent (1853-1890) | 21 248 992 | 680 000 | 10 | 1 | 11 823 200 | 680 000 |
| 62 | 65 | DALI Salvador (1904-1989) | 21 227 495 | 11 419 141 | 1093 | 1029 | 5 000 000 | 3 500 000 |
| 63 | 234 | SOUTINE Chaïm (1894-1943) | 21 163 884 | 3 023 787 | 8 | 6 | 10 385 900 | 800 000 |
| 64 | 34 | SAN Yu (1901-1966) | 20 966 700 | 19 688 378 | 49 | 25 | 6 058 299 | 4 773 000 |
| 65 | 120 | RUSCHA Edward Joseph (1937) | 20 888 284 | 6 065 561 | 127 | 82 | 3 800 000 | 991 740 |
| 66 | 181 | CÉZANNE Paul (1839-1906) | 19 843 681 | 3 806 111 | 43 | 25 | 16 749 600 | 2 308 860 |
| 67 | 97 | BRAQUE Georges (1882-1963) | 18 896 547 | 8 076 170 | 252 | 260 | 9 000 000 | 3 591 560 |
| 68 | 74 | JUDD Donald (1928-1994) | 18 365 543 | 9 948 452 | 56 | 42 | 2 100 000 | 4 300 000 |
| 69 | 75 | FRANCIS Sam (1923-1994) | 18 118 818 | 9 902 962 | 285 | 218 | 5 600 000 | 3 200 000 |
| 70 | 109 | BONNARD Pierre (1867-1947) | 17 964 035 | 6 938 068 | 115 | 83 | 8 160 350 | 1 570 030 |
| 71 | 132 | ZHANG Xiaogang (1958) | 17 792 157 | 5 470 287 | 45 | 34 | 5 929 399 | 907 515 |
| 72 | 350 | LIU Xiaodong (1963) | 17 780 521 | 1 972 440 | 18 | 6 | 4 881 500 | 894 870 |
| 73 | 203 | WANG Yidong (1955) | 17 736 763 | 3 356 671 | 27 | 12 | 2 412 800 | 894 870 |
| 74 | 47 | MITCHELL Joan (1926-1992) | 17 565 753 | 14 997 145 | 34 | 44 | 3 700 000 | 4 800 000 |
| 75 | 1666 | CHOU Ying (c.1482-c.1559) | 17 374 736 | 308 460 | 63 | 15 | 9 529 000 | 79 218 |
| 76 | 171 | PU Ru (1896-1963) | 17 273 698 | 3 984 586 | 479 | 284 | 1 026 200 | 137 710 |
| 77 | 113 | TWOMBLY Cy (1928) | 17 141 799 | 6 675 005 | 52 | 51 | 3 315 620 | 1 123 360 |
| 78 | 121 | CHENG Shifa (1921-2007) | 17 046 916 | 6 034 302 | 385 | 238 | 481 600 | 469 440 |
| 79 | 164 | MANZONI Piero (1933-1963) | 16 724 015 | 4 192 068 | 24 | 11 | 3 905 500 | 2 250 000 |
| 80 | 165 | ZHENG Banqiao (1693-1765) | 16 307 939 | 4 186 755 | 38 | 27 | 4 515 000 | 1 979 100 |
| 81 | 130 | MARINI Marino (1901-1980) | 16 222 061 | 5 504 222 | 166 | 133 | 6 264 305 | 1 250 000 |
| 82 | 225 | MURAKAMI Takashi (1962) | 15 832 926 | 3 105 545 | 348 | 209 | 6 000 000 | 487 509 |
| 83 | 81 | ZHU Ming (1938) | 15 767 174 | 9 450 801 | 96 | 75 | 2 376 720 | 1 032 000 |
| 84 | 192 | LIU Ye (1964) | 15 718 873 | 3 491 896 | 36 | 18 | 3 905 200 | 774 000 |
| 85 | 104 | AUERBACH Frank (1931) | 15 536 172 | 7 340 723 | 31 | 30 | 3 013 200 | 2 590 360 |
| 86 | 82 | KUSAMA Yayoi (1929) | 15 140 340 | 9 427 788 | 481 | 208 | 2 900 000 | 1 600 000 |
| 87 | 194 | WOOL Christopher (1955) | 15 007 333 | 3 468 790 | 19 | 22 | 4 400 000 | 1 600 000 |
| 88 | 291 | YU Fei'an (1888-1959) | 14 837 961 | 2 399 286 | 82 | 47 | 4 674 800 | 528 120 |
| 89 | 199 | STUBBS George (1724-1806) | 14 774 667 | 3 415 477 | 4 | 6 | 14 187 600 | 2 918 700 |
| 90 | 374 | WEN Zhengming (1470-1559) | 14 731 009 | 1 826 848 | 61 | 23 | 4 659 300 | 476 775 |
| 91 | 41 | DYCK van Anthonius (1599-1641) | 14 538 518 | 17 217 659 | 24 | 16 | 6 400 000 | 12 112 320 |
| 92 | 325 | CATTELAN Maurizio (1960) | 14 520 999 | 2 141 047 | 13 | 16 | 7 000 000 | 675 885 |
| 93 | 43 | HIRST Damien (1965) | 14 505 483 | 16 502 849 | 223 | 163 | 3 013 210 | 1 999 500 |
| 94 | | LIU Chunxi (1981) | 14 402 850 | | 8 | | 3 642 100 | |
| 95 | 61 | KLEE Paul (1879-1940) | 14 394 851 | 12 117 293 | 62 | 61 | 4 400 000 | 4 489 450 |
| 96 | 144 | BOETTI Alighiero (1940-1994) | 14 342 885 | 4 826 233 | 110 | 71 | 2 411 360 | 991 200 |
| 97 | 236 | POLLOCK Jackson (1912-1956) | 14 340 116 | 3 014 100 | 9 | 10 | 7 750 000 | 2 500 000 |
| 98 | 38 | KANDINSKY Wassily (1866-1944) | 14 225 062 | 18 065 063 | 95 | 95 | 5 000 000 | 9 400 000 |
| 99 | 58 | KIRCHNER Ernst Ludwig (1880-1938) | 14 210 928 | 12 790 572 | 120 | 113 | 4 147 520 | 6 862 560 |
| 100 | 434 | RUBENS Peter Paul (1577-1640) | 13 993 569 | 1 537 443 | 15 | 7 | 12 115 200 | 700 000 |

Top 500 Artprice 2010 des artistes par chiffres d'affaires

| Rang 2010 | Rang 2009 | Artiste | CA aux enchères (\$) 2010 | CA aux enchères (\$) 2009 | Lots vendus 2010 | Lots vendus 2009 | Enchère la plus élevée (\$) 2010 | Enchère la plus élevée (\$) 2009 |
|--------------|--------------|--|------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 101 | 191 | QIAN Songyan (1899-1985) | 13 756 632 | 3 504 674 | 194 | 86 | 618 280 | 410 200 |
| 102 | 223 | STERN Irma (1894-1966) | 13 589 674 | 3 141 106 | 56 | 46 | 3 323 880 | 625 625 |
| 103 | 425 | DONG Qichang (1555-1636) | 13 460 374 | 1 566 485 | 59 | 15 | 3 283 840 | 601 470 |
| 104 | 133 | ZHOU Chunya (1955) | 13 407 262 | 5 383 687 | 88 | 49 | 1 030 400 | 762 840 |
| 105 | 345 | BACON Francis (1909-1992) | 13 301 661 | 2 003 696 | 80 | 73 | 12 500 000 | 1 222 480 |
| 106 | 219 | RAZA Sayed Haider (1922) | 13 008 260 | 3 194 036 | 84 | 45 | 3 047 520 | 301 161 |
| 107 | 37 | DUBUFFET Jean (1901-1985) | 13 003 135 | 18 316 419 | 143 | 121 | 1 532 835 | 5 400 000 |
| 108 | 78 | MUNCH Edvard (1863-1944) | 12 703 517 | 9 553 709 | 89 | 93 | 1 652 090 | 2 400 000 |
| 109 | 13553 | ZHOU Zhimian (1521-1610) | 12 580 373 | 14 512 | 11 | 3 | 12 174 300 | 7 036 |
| 110 | 35 | BRUEGHEL Pieter II (c.1564-1637/38) | 12 529 052 | 19 138 995 | 10 | 13 | 3 338 280 | 6 648 150 |
| 111 | 69 | GAUGUIN Paul (1848-1903) | 12 445 461 | 10 952 921 | 45 | 49 | 4 922 500 | 3 500 000 |
| 112 | 67 | KIPPENBERGER Martin (1953-1997) | 12 395 679 | 11 183 205 | 66 | 50 | 3 523 725 | 3 600 000 |
| 113 | 15 | CHIRICO de Giorgio (1888-1978) | 12 360 836 | 35 022 245 | 151 | 175 | 2 561 280 | 12 570 460 |
| 114 | 175 | GONCHAROVA Natalia Sergeevna (1881-1962) | 12 290 860 | 3 948 269 | 56 | 45 | 9 083 520 | 720 000 |
| 115 | 280 | SEURAT Georges Pierre (1859-1891) | 12 215 420 | 2 524 421 | 12 | 3 | 2 900 000 | 1 813 370 |
| 116 | 94 | SOROLLA Y BASTIDA Joaquin (1863-1923) | 12 193 202 | 8 322 950 | 22 | 17 | 4 318 380 | 2 500 000 |
| 117 | 103 | SIGNAC Paul (1863-1935) | 12 192 704 | 7 389 411 | 87 | 78 | 2 549 760 | 3 300 000 |
| 118 | 366 | FEININGER Lyonel (1871-1956) | 12 124 126 | 1 878 582 | 121 | 113 | 6 500 000 | 396 872 |
| 119 | 131 | UTRILLO Maurice (1883-1955) | 11 978 585 | 5 492 945 | 133 | 91 | 1 382 400 | 300 000 |
| 120 | 4198 | XU Yang (act.c.1751-c.1776) | 11 971 799 | 88 784 | 1 | 1 | 11 971 800 | 88 784 |
| 121 | 237 | WANG Xuetao (1903-1982) | 11 961 822 | 3 013 819 | 289 | 129 | 751 500 | 264 060 |
| 122 | 424 | SHI Qi (1939) | 11 955 718 | 1 568 577 | 42 | 14 | 2 263 500 | 763 360 |
| 123 | 86 | SISLEY Alfred (1839-1899) | 11 755 320 | 9 001 271 | 15 | 15 | 2 500 000 | 1 900 000 |
| 124 | 128 | BECKMANN Max (1884-1950) | 11 567 050 | 5 686 964 | 115 | 104 | 2 819 030 | 3 299 780 |
| 125 | 101 | BOTERO Fernando (1932) | 11 494 668 | 7 857 463 | 61 | 58 | 1 450 000 | 945 000 |
| 126 | 261 | DONG Shouping (1904-1997) | 11 271 009 | 2 742 447 | 223 | 109 | 571 900 | 212 715 |
| 127 | 30 | DOIG Peter (1959) | 11 230 122 | 23 003 370 | 45 | 37 | 3 905 500 | 9 000 000 |
| 128 | 1599 | FESHIN Nikolay (1881-1955) | 11 220 087 | 326 263 | 13 | 8 | 9 041 620 | 233 534 |
| 129 | 298 | SOUZA Francis Newton (1924-2002) | 11 130 549 | 2 348 233 | 205 | 48 | 1 200 000 | 551 041 |
| 130 | 322 | Li Kuchan (1899-1983) | 11 072 049 | 2 167 124 | 220 | 117 | 1 503 000 | 96 822 |
| 131 | 292 | REN Yi (1840-1896) | 11 001 427 | 2 391 883 | 133 | 65 | 1 022 039 | 337 410 |
| 132 | 216 | WU Hufan (1894-1968) | 10 800 900 | 3 231 226 | 162 | 69 | 762 320 | 512 749 |
| 133 | 56 | CHU Teh-Chun (1920) | 10 728 355 | 13 191 912 | 90 | 53 | 708 949 | 5 160 000 |
| 134 | 259 | FANG Lijun (1963) | 10 684 563 | 2 751 624 | 42 | 25 | 1 802 400 | 490 200 |
| 135 | 214 | HUA Yan (1682-1756) | 10 614 705 | 3 251 977 | 38 | 20 | 2 118 600 | 1 612 600 |
| 136 | 80 | HODLER Ferdinand (1853-1918) | 10 607 531 | 9 497 763 | 55 | 58 | 3 046 050 | 3 401 300 |
| 137 | 145 | GIACOMETTI Giovanni (1868-1933) | 10 550 730 | 4 771 895 | 43 | 34 | 2 262 780 | 1 749 240 |
| 138 | 107 | LOWRY Laurence Stephen (1887-1976) | 10 537 455 | 7 195 435 | 136 | 111 | 962 040 | 1 253 400 |
| 139 | 1094 | PARRISH Maxfield Frederick (1870-1966) | 10 405 642 | 5 41 680 | 39 | 13 | 4 600 000 | 300 000 |
| 140 | 293 | CAI Guoqiang (1957) | 10 328 629 | 2 386 595 | 26 | 21 | 2 412 800 | 893 970 |
| 141 | 1961 | XIA Chang (1388-1470) | 10 269 375 | 249 180 | 3 | 2 | 7 769 800 | 190 580 |
| 142 | 528 | WANG Jian (1598-1677) | 10 181 586 | 1 297 220 | 26 | 8 | 6 010 600 | 953 550 |
| 143 | 399 | GUAN Shanyue (1912-2000) | 10 108 385 | 1 668 249 | 87 | 57 | 5 297 151 | 280 197 |
| 144 | 100 | CHEN Hongshou (1598-1652) | 10 045 257 | 7 959 432 | 26 | 14 | 5 131 000 | 3 899 560 |
| 145 | 64 | DUFY Raoul (1877-1953) | 10 005 338 | 11 784 967 | 208 | 263 | 2 154 405 | 672 075 |
| 146 | 8 | DEGAS Edgar (1834-1917) | 9 858 610 | 43 318 612 | 61 | 65 | 1 100 000 | 16 870 460 |
| 147 | 15868 | NI Zan (1306-1374) | 9 613 426 | 10 988 | 10 | 3 | 5 869 500 | 7 032 |
| 148 | 139 | BUGATTI Rembrandt (1884-1916) | 9 527 101 | 5 041 345 | 28 | 34 | 1 800 000 | 1 600 000 |
| 149 | 252 | HUANG Yongyu (1924) | 9 443 689 | 2 849 127 | 135 | 107 | 916 829 | 374 100 |
| 150 | 126 | WESSELMANN Tom (1931-2004) | 9 373 676 | 5 766 164 | 169 | 130 | 900 000 | 991 441 |

| Rang | | Artiste | CA aux enchères (\$) | | Lots vendus | | Enchère la plus élevée (\$) | |
|------|-------|--|----------------------|------------|-------------|------|-----------------------------|-----------|
| 2010 | 2009 | | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| 151 | 13281 | O'KEEFFE Georgia (1887-1986) | 9 342 500 | 15 000 | 7 | 1 | 3 600 000 | 15 000 |
| 152 | 62 | NOLDE Emil (1867-1956) | 9 210 927 | 12 105 622 | 100 | 117 | 1 500 000 | 2 300 000 |
| 153 | 361 | INDIANA Robert (1928) | 9 155 359 | 1 916 798 | 159 | 125 | 3 400 000 | 760 000 |
| 154 | 2062 | FRANCKEN Frans II (1581-1642) | 9 075 647 | 234 942 | 15 | 6 | 8 216 090 | 72 644 |
| 155 | 336 | GUERCINO (1591-1666) | 9 056 193 | 2 047 111 | 20 | 14 | 6 966 240 | 569 962 |
| 156 | 39 | JAWLENSKY von Alexej (1864-1941) | 9 013 403 | 17 626 978 | 42 | 39 | 1 752 960 | 4 500 000 |
| 157 | 1169 | BOLDINI Giovanni (1842-1931) | 8 860 139 | 497 764 | 15 | 13 | 5 800 000 | 224 664 |
| 158 | 318 | MARDEN Brice (1938) | 8 829 348 | 2 178 740 | 23 | 26 | 8 500 000 | 1 750 000 |
| 159 | 375 | CAILLEBOTTE Gustave (1848-1894) | 8 785 910 | 1 826 397 | 2 | 7 | 4 500 000 | 525 760 |
| 160 | 77 | HARRIS Lawren Stewart H. (1885-1970) | 8 601 096 | 9 610 874 | 29 | 30 | 2 229 120 | 2 864 700 |
| 161 | 321 | IACOVLEFF Alexander Evgenevich (1887-1938) | 8 566 458 | 2 172 742 | 68 | 33 | 3 180 540 | 724 059 |
| 162 | | GUAN Ning (II-III) | 8 461 600 | | 1 | | 8 461 600 | |
| 163 | 158 | YUE Minjun (1962) | 8 456 363 | 4 359 628 | 34 | 26 | 1 610 000 | 683 700 |
| 164 | 176 | HUSAIN Maqbool Fida (1915) | 8 404 687 | 3 940 640 | 63 | 42 | 880 000 | 533 016 |
| 165 | 409 | Li Xiongcai (1910-2001) | 8 372 616 | 1 633 798 | 168 | 79 | 662 200 | 127 629 |
| 166 | 10780 | LANG Shih-Ning (1688-1766) | 8 259 055 | 21 691 | 15 | 5 | 4 104 800 | 8 057 |
| 167 | 92 | ERNST Max (1891-1976) | 8 217 388 | 8 453 305 | 206 | 214 | 1 434 240 | 1 232 250 |
| 168 | 283 | WU Zuoren (1908-1997) | 8 213 978 | 2 498 826 | 144 | 80 | 733 500 | 426 030 |
| 169 | 157 | GURSKY Andreas (1955) | 8 191 365 | 4 359 672 | 30 | 31 | 1 840 920 | 613 402 |
| 170 | 1366 | FREUD Lucian (1922) | 8 152 090 | 405 194 | 33 | 9 | 3 905 500 | 266 557 |
| 171 | 427 | SHERMAN Cindy (1954) | 8 106 272 | 1 556 166 | 35 | 52 | 2 400 000 | 280 000 |
| 172 | 88 | WYETH Andrew (1917-2009) | 8 065 924 | 8 945 500 | 25 | 17 | 5 600 000 | 6 100 000 |
| 173 | 277 | STELLA Frank (1936) | 8 058 492 | 2 544 622 | 128 | 82 | 1 300 000 | 507 024 |
| 174 | 296 | MARTIN Agnes Bernice (1912-2004) | 8 051 700 | 2 365 100 | 12 | 8 | 1 900 000 | 1 100 000 |
| 175 | 4001 | SAID Mahmoud (1897-1964) | 8 038 037 | 95 000 | 20 | 2 | 2 200 000 | 65 000 |
| 176 | 178 | LIU Haisu (1896-1994) | 8 036 116 | 3 847 276 | 78 | 56 | 1 408 320 | 1 187 460 |
| 177 | 209 | UECKER Günther (1930) | 7 873 452 | 3 279 894 | 139 | 89 | 1 093 540 | 549 302 |
| 178 | 1378 | TANSEY Mark (1949) | 7 760 000 | 400 000 | 4 | 1 | 4 100 000 | 400 000 |
| 179 | 188 | MAILLOL Aristide (1861-1944) | 7 733 476 | 3 598 413 | 85 | 70 | 2 600 000 | 1 200 000 |
| 180 | 704 | AI Xuan (1947) | 7 717 582 | 930 536 | 25 | 9 | 2 778 700 | 550 125 |
| 181 | 51 | HOCKNEY David (1937) | 7 709 359 | 14 161 939 | 245 | 187 | 1 820 795 | 7 000 000 |
| 182 | 102 | KAPOOR Anish (1954) | 7 703 756 | 7 633 579 | 41 | 25 | 1 200 000 | 1 600 000 |
| 183 | 122 | THIEBAUD Morton Wayne (1920) | 7 688 892 | 5 967 917 | 38 | 38 | 1 700 000 | 1 550 000 |
| 184 | 230 | TANG Yun (1910-1993) | 7 674 932 | 3 058 745 | 351 | 236 | 423 080 | 169 050 |
| 185 | 85 | MATTA Roberto (1911-2002) | 7 667 512 | 9 084 783 | 222 | 174 | 720 000 | 2 150 000 |
| 186 | 263 | LAN Ying (1585-c.1664) | 7 620 537 | 2 647 513 | 44 | 26 | 3 832 649 | 755 505 |
| 187 | 432 | ADAMS Ansel Easton (1902-1984) | 7 600 008 | 1 543 447 | 298 | 114 | 600 000 | 300 000 |
| 188 | 523 | BOUGUEREAU William Adolphe (1825-1905) | 7 593 250 | 1 306 131 | 8 | 4 | 2 400 000 | 700 000 |
| 189 | 17646 | PENCZ Georg (c.1500-1550) | 7 577 471 | 8 982 | 14 | 14 | 7 572 000 | 2 277 |
| 190 | 108 | ARMAN Fernandez (1928-2005) | 7 520 102 | 7 182 934 | 510 | 512 | 170 000 | 335 640 |
| 191 | 25960 | WANG Mian (1287-1359) | 7 476 600 | 4 102 | 1 | 1 | 7 476 600 | 4 102 |
| 192 | 401 | ZORN Anders Leonard (1860-1920) | 7 476 302 | 1 657 880 | 189 | 131 | 3 325 400 | 440 400 |
| 193 | 197 | STINGEL Rudolf (1956) | 7 440 157 | 3 422 545 | 16 | 14 | 2 300 000 | 673 608 |
| 194 | 257 | GUAN Liang (1900-1986) | 7 352 277 | 2 771 480 | 228 | 145 | 541 080 | 234 560 |
| 195 | 177 | FOUJITA Tsuguharu (1886-1968) | 7 319 450 | 3 913 155 | 232 | 238 | 576 000 | 350 130 |
| 196 | 260 | CANALETTO Antonio Canal (1697-1768) | 7 289 765 | 2 745 817 | 24 | 39 | 3 400 000 | 2 500 000 |
| 197 | 47799 | CHEN Jiru (1558-1639) | 7 259 075 | 732 | 9 | 1 | 6 763 499 | 732 |
| 198 | 106 | DIEBENKORN Richard (1922-1993) | 7 240 862 | 7 252 147 | 36 | 31 | 3 800 000 | 5 800 000 |
| 199 | 522 | PENN Irving (1917-2009) | 7 197 231 | 1 308 405 | 147 | 52 | 370 000 | 172 488 |
| 200 | 1402 | NOGUCHI Isamu (1904-1988) | 7 110 000 | 390 000 | 4 | 2 | 3 700 000 | 250 000 |

Top 500 Artprice 2010 des artistes par chiffres d'affaires

| Rang 2010 | Rang 2009 | Artiste | CA aux enchères (\$) 2010 | 2009 | Lots vendus 2010 | 2009 | Enchère la plus élevée (\$) 2010 | 2009 |
|--------------|--------------|---|------------------------------|------------|---------------------|------|-------------------------------------|-----------|
| 201 | | ZHOU Wenju (X) | 7 102 348 | | 2 | | 6 628 499 | |
| 202 | 202 | MARQUET Albert (1875-1947) | 7 031 748 | 3 361 362 | 966 | 53 | 1 350 000 | 530 000 |
| 203 | 258 | LAM Wifredo (1902-1982) | 7 011 183 | 2 769 933 | 96 | 76 | 1 850 000 | 550 000 |
| 204 | 488 | ZOU Yigui (1686-1772) | 6 978 446 | 1 414 858 | 12 | 9 | 6 538 049 | 1 333 150 |
| 205 | 213 | CASTELLANI Enrico (1930) | 6 922 819 | 3 260 426 | 42 | 35 | 950 227 | 448 569 |
| 206 | 143 | POLIAKOFF Serge (1900-1969) | 6 916 481 | 4 855 370 | 167 | 128 | 609 600 | 569 535 |
| 207 | 331 | KELLY Ellsworth (1923) | 6 842 505 | 2 060 790 | 81 | 62 | 3 500 000 | 820 000 |
| 208 | 247 | VALLOTTON Félix (1865-1925) | 6 839 329 | 2 917 789 | 60 | 73 | 2 158 590 | 742 960 |
| 209 | 274 | LUO Zhongli (1948) | 6 836 822 | 2 559 274 | 45 | 24 | 874 639 | 271 395 |
| 210 | 294 | SONG Wenzhi (1919-1999) | 6 827 778 | 2 379 646 | 210 | 104 | 645 480 | 190 710 |
| 211 | 228 | BOUDIN Eugène (1824-1898) | 6 822 260 | 3 072 881 | 77 | 66 | 1 157 286 | 301 820 |
| 212 | 848 | AVEDON Richard (1923-2004) | 6 775 484 | 735 946 | 98 | 31 | 945 420 | 100 000 |
| 213 | 70 | VUILLARD Édouard (1868-1940) | 6 734 342 | 10 508 671 | 56 | 57 | 2 300 000 | 6 422 850 |
| 214 | 752 | YIN Zhaoyang (1970) | 6 705 678 | 857 620 | 34 | 13 | 1 477 840 | 283 800 |
| 215 | 576 | HUANG Junbi (1898-1991) | 6 665 359 | 1 176 800 | 201 | 97 | 1 065 710 | 73 350 |
| 216 | 180 | WANG Yuanqi (1642-1715) | 6 637 203 | 3 807 063 | 39 | 21 | 1 202 120 | 806 850 |
| 217 | 161 | APPEL Karel (1921-2006) | 6 590 863 | 4 269 450 | 312 | 210 | 663 124 | 620 000 |
| 218 | 376 | MACKÉ August (1887-1914) | 6 589 070 | 1 810 209 | 19 | 17 | 2 522 290 | 650 513 |
| 219 | 2520 | TANG Yin (1470-1523) | 6 565 001 | 178 814 | 20 | 11 | 2 125 700 | 67 390 |
| 220 | 245 | WANG Guangyi (1957) | 6 477 627 | 2 932 170 | 49 | 46 | 901 600 | 373 440 |
| 221 | 771 | ZHOU Sicong (1939-1996) | 6 461 150 | 828 189 | 132 | 46 | 709 230 | 158 436 |
| 222 | | ZHAO Ji (1082-1135) | 6 437 733 | | 3 | | 6 430 816 | |
| 223 | | ZHOU Chen (act.1472-1535) | 6 437 378 | | 12 | | 4 984 400 | |
| 224 | 460 | WU Li (1632-1718) | 6 406 389 | 1 472 347 | 17 | 5 | 2 932 000 | 1 025 499 |
| 225 | 353 | PIERNEEF Jacob Hendrik (1886-1957) | 6 379 460 | 1 943 530 | 101 | 69 | 981 336 | 381 920 |
| 226 | 290 | SCULLY Sean (1946) | 6 351 658 | 2 403 818 | 53 | 22 | 979 615 | 800 000 |
| 227 | 317 | ZHAO Zhiqian (1829-1884) | 6 334 215 | 2 185 162 | 27 | 21 | 3 154 050 | 490 580 |
| 228 | 620 | ZHAO Shao'Ang (1905-1998) | 6 324 470 | 1 064 607 | 147 | 86 | 1 953 899 | 83 850 |
| 229 | 442 | TCHELITCHEW Pavel (1898-1957) | 6 309 621 | 1 510 801 | 77 | 27 | 820 000 | 370 000 |
| 230 | 127 | BUFFET Bernard (1928-1999) | 6 262 147 | 5 733 882 | 418 | 319 | 220 000 | 237 843 |
| 231 | 1160 | GONZALEZ-TORRES Felix (1957-1996) | 6 244 100 | 501 500 | 11 | 6 | 4 000 000 | 450 000 |
| 232 | 446 | BAI Xueshi (1915) | 6 188 583 | 1 500 721 | 86 | 51 | 784 160 | 161 370 |
| 233 | | JIN Shunkui (1957) | 6 150 000 | | 1 | | 6 150 000 | |
| 234 | 2057 | GOLTZIUS Hendrik (1558-1617) | 6 141 054 | 235 253 | 48 | 36 | 6 000 000 | 163 152 |
| 235 | 210 | HARING Keith (1958-1990) | 6 126 318 | 3 273 686 | 190 | 121 | 900 000 | 450 000 |
| 236 | 330 | AMIE T Cuno (1868-1961) | 6 084 974 | 2 074 801 | 123 | 134 | 1 476 750 | 430 376 |
| 237 | 249 | COROT Camille Jean-Baptiste (1796-1875) | 5 959 697 | 2 877 395 | 82 | 51 | 2 041 620 | 720 000 |
| 238 | 173 | KOROVIN Konstantin A. (1861-1939) | 5 903 517 | 3 957 778 | 63 | 64 | 1 185 296 | 980 000 |
| 239 | 595 | GROTHJAHN Mark (1968) | 5 899 540 | 1 118 596 | 22 | 8 | 1 250 000 | 320 000 |
| 240 | 738 | SHISHKIN Ivan Ivanovitch (1832-1898) | 5 833 846 | 889 635 | 17 | 7 | 2 494 240 | 600 000 |
| 241 | 547 | MASSON André (1896-1987) | 5 833 692 | 1 218 206 | 132 | 116 | 2 733 060 | 330 572 |
| 242 | | MEISTER DES BRANDON PORTRÄTS (XV) | 5 816 770 | | 1 | | 5 816 770 | |
| 243 | 243 | HEPWORTH Barbara (1903-1975) | 5 815 984 | 2 958 402 | 36 | 28 | 1 050 000 | 1 078 242 |
| 244 | 371 | POLKE Sigmar (1941-2010) | 5 783 742 | 1 841 044 | 127 | 71 | 1 030 835 | 800 000 |
| 245 | 142 | PICABIA Francis (1879-1953) | 5 765 687 | 4 861 861 | 54 | 45 | 796 800 | 917 476 |
| 246 | 119 | AIVAZOVSKY Ivan Constantinovich (1817-1900) | 5 755 912 | 6 082 865 | 35 | 33 | 843 262 | 1 350 000 |
| 247 | 241 | LEE Man Fong (1913-1988) | 5 750 294 | 2 974 577 | 40 | 36 | 2 833 600 | 866 235 |
| 248 | 611 | HOMER Winslow (1836-1910) | 5 728 200 | 1 083 420 | 10 | 7 | 2 500 000 | 540 000 |
| 249 | 551 | SCHOONHOVEN Jan (1914-1994) | 5 594 194 | 1 211 809 | 42 | 24 | 1 031 052 | 633 870 |
| 250 | 105 | MORANDI Giorgio (1890-1964) | 5 576 435 | 7 293 525 | 50 | 34 | 1 700 000 | 1 699 125 |

| Rang | | Artiste | CA aux enchères (\$) | | Lots vendus | | Enchère la plus élevée (\$) | |
|------|-------|-------------------------------------|----------------------|-----------|-------------|------|-----------------------------|-----------|
| 2010 | 2009 | | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| 251 | 527 | YUN Shouping (1633-1690) | 5 575 307 | 1 297 940 | 47 | 26 | 996 880 | 858 195 |
| 252 | 385 | GUSTON Philip (1913-1980) | 5 562 046 | 1 746 102 | 11 | 11 | 2 200 000 | 895 000 |
| 253 | 87 | VLAMINCK de Maurice (1876-1958) | 5 528 348 | 8 996 517 | 145 | 124 | 506 616 | 3 300 000 |
| 254 | 13175 | ZHAO Mengfu (1254-1322) | 5 462 163 | 15 182 | 18 | 3 | 1 820 895 | 14 670 |
| 255 | 163 | TAMAYO Rufino (1899-1991) | 5 434 558 | 4 203 832 | 176 | 108 | 700 000 | 580 000 |
| 256 | 1640 | SHEN Quan (1682-c.1762) | 5 404 328 | 316 302 | 27 | 15 | 4 208 400 | 83 562 |
| 257 | 838 | SCHÜTTE Thomas (1954) | 5 353 592 | 742 773 | 8 | 13 | 3 600 000 | 628 102 |
| 258 | 269 | GIACOMETTI Diego (1902-1985) | 5 302 601 | 2 605 775 | 48 | 40 | 923 510 | 195 027 |
| 259 | 348 | HOFMANN Hans (1880-1966) | 5 232 727 | 1 983 684 | 21 | 18 | 2 400 000 | 1 000 000 |
| 260 | 160 | MATHIEU Georges (1921) | 5 213 773 | 4 297 798 | 97 | 84 | 336 270 | 356 304 |
| 261 | 484 | LIU Wei (1965) | 5 210 559 | 1 420 367 | 39 | 11 | 751 000 | 587 694 |
| 262 | 2837 | RAFFAELLI Jean-François (1850-1924) | 5 083 078 | 150 337 | 41 | 16 | 2 600 000 | 64 860 |
| 263 | 256 | LIAO Chi-Chun (1902-1976) | 5 043 032 | 2 787 712 | 11 | 7 | 1 546 799 | 901 610 |
| 264 | | YOU Qiu (c.1525-1580) | 5 035 050 | | | 1 | 5 035 050 | |
| 265 | 156 | VASARELY Victor (1906-1997) | 5 007 738 | 4 393 704 | 561 | 580 | 734 234 | 224 985 |
| 266 | 172 | SOTO Jesús Rafael (1923-2005) | 4 983 940 | 3 980 061 | 72 | 57 | 630 000 | 555 173 |
| 267 | 151 | KIEFER Anselm (1945) | 4 976 062 | 4 520 906 | 23 | 18 | 992 496 | 895 000 |
| 268 | 373 | MUNNINGS Alfred James (1878-1959) | 4 956 696 | 1 831 598 | 33 | 31 | 681 390 | 406 800 |
| 269 | 784 | OFILI Chris (1968) | 4 909 988 | 811 325 | 26 | 10 | 2 486 715 | 775 440 |
| 270 | 268 | TAPIES Antoni (1923) | 4 890 349 | 2 611 235 | 370 | 295 | 1 331 185 | 374 706 |
| 271 | 379 | NOLAN Sidney Robert (1917-1992) | 4 874 098 | 1 777 349 | 85 | 91 | 4 103 100 | 384 284 |
| 272 | 314 | HE Haixia (1908-1998) | 4 856 180 | 2 219 424 | 109 | 67 | 285 000 | 388 755 |
| 273 | 281 | MUÑOZ Juan (1953-2001) | 4 840 136 | 2 517 114 | 7 | 7 | 4 300 000 | 1 000 000 |
| 274 | 422 | BOURGEOIS Louise (1911-2010) | 4 818 356 | 1 585 761 | 36 | 33 | 3 100 000 | 544 005 |
| 275 | 492 | LOUIS Morris (1912-1962) | 4 800 000 | 1 413 500 | 5 | 6 | 2 600 000 | 600 000 |
| 276 | 218 | RIOPELLE Jean-Paul (1923-2002) | 4 796 001 | 3 209 814 | 46 | 51 | 931 000 | 884 000 |
| 277 | 550 | LENG Jun (1963) | 4 761 369 | 1 212 214 | 14 | 13 | 4 205 600 | 410 760 |
| 278 | 617 | DELAUNAY-TERK Sonia (1885-1979) | 4 756 609 | 1 075 696 | 174 | 186 | 796 800 | 240 000 |
| 279 | 445 | LEBASQUE Henri Baptiste (1865-1937) | 4 735 935 | 1 501 953 | 61 | 52 | 700 000 | 288 660 |
| 280 | 355 | METZINGER Jean (1883-1956) | 4 726 980 | 1 938 923 | 20 | 14 | 1 400 000 | 600 000 |
| 281 | | BELLINI Giovanni (1430-1516) | 4 694 640 | | | 1 | 4 694 640 | |
| 282 | 182 | HARTUNG Hans (1904-1989) | 4 665 355 | 3 788 170 | 197 | 116 | 1 003 800 | 343 098 |
| 283 | 220 | BURRI Alberto (1915-1995) | 4 661 549 | 3 171 166 | 33 | 24 | 1 300 438 | 1 034 110 |
| 284 | 383 | BASELITZ Georg (1938) | 4 660 407 | 1 763 518 | 91 | 75 | 1 450 000 | 294 696 |
| 285 | 513 | CHEN Shaomei (1909-1954) | 4 642 154 | 1 342 160 | 76 | 49 | 452 399 | 146 700 |
| 286 | 186 | BALLA Giacomo (1871-1958) | 4 616 092 | 3 694 476 | 41 | 48 | 765 328 | 1 924 050 |
| 287 | 166 | LEE Ufan (1936) | 4 586 541 | 4 168 739 | 73 | 65 | 763 600 | 696 600 |
| 288 | 201 | NARA Yoshitomo (1959) | 4 550 733 | 3 390 193 | 108 | 80 | 616 319 | 464 400 |
| 289 | | HUANG Jin (1277-1357) | 4 515 000 | | | 1 | 4 515 000 | |
| 290 | 1575 | GANDOLFI Gaetano (1734-1802) | 4 506 506 | 333 692 | 8 | 8 | 3 600 000 | 81 004 |
| 291 | 814 | SHI Chong (1963) | 4 471 236 | 772 456 | 11 | 7 | 3 418 110 | 440 100 |
| 292 | 369 | YANG Feiyun (1954) | 4 443 579 | 1 854 648 | 18 | 14 | 865 530 | 374 085 |
| 293 | 169 | ARP Hans (1887-1966) | 4 441 960 | 4 010 377 | 133 | 96 | 1 200 000 | 1 063 342 |
| 294 | 242 | BURLIUK David (1882-1967) | 4 435 305 | 2 965 565 | 156 | 134 | 350 000 | 250 000 |
| 295 | 250 | VALDÉS Manolo (1942) | 4 432 639 | 2 871 775 | 26 | 34 | 406 998 | 320 000 |
| 296 | | SHENG Mou (c.1313-c.1362) | 4 342 344 | | | 3 | 3 000 000 | |
| 297 | 183 | BALDESSARI John (1931) | 4 327 154 | 3 753 789 | 53 | 29 | 460 000 | 1 600 000 |
| 298 | 1408 | WANG Shimin (1592-1680) | 4 326 989 | 388 113 | 23 | 5 | 1 950 000 | 190 710 |
| 299 | 1051 | REDOUÉ Pierre-Joseph (1759-1840) | 4 326 663 | 575 094 | 49 | 40 | 345 862 | 150 000 |
| 300 | 637 | TIAN Shiguang (1916-1999) | 4 325 280 | 1 026 428 | 78 | 38 | 995 279 | 190 710 |

Top 500 Artprice 2010 des artistes par chiffres d'affaires

| Rang 2010 | Rang 2009 | Artiste | CA aux enchères (\$) | | Lots vendus | | Enchère la plus élevée (\$) | |
|--------------|--------------|--|----------------------|-----------|-------------|------|-----------------------------|-----------|
| | | | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| 301 | 590 | ZURBARAN de Francisco (1598-1664) | 4 296 767 | 1 135 050 | 3 | 1 | 3 700 000 | 1 135 050 |
| 302 | 790 | CHEN Peiqiu (1922/23) | 4 292 666 | 800 498 | 98 | 58 | 543 960 | 58 640 |
| 303 | 125 | STAËL de Nicolas (1914-1955) | 4 250 361 | 5 773 549 | 14 | 24 | 1 268 720 | 1 540 440 |
| 304 | 510 | CONDO George (1957) | 4 225 433 | 1 353 122 | 44 | 31 | 703 350 | 240 000 |
| 305 | 454 | RAUCH Neo (1960) | 4 210 924 | 1 486 667 | 25 | 14 | 900 000 | 1 227 780 |
| 306 | 141 | LIEBERMANN Max (1847-1935) | 4 200 539 | 4 877 643 | 143 | 130 | 447 328 | 570 342 |
| 307 | 346 | MOTHERWELL Robert (1915-1991) | 4 193 055 | 1 996 473 | 123 | 118 | 740 000 | 410 000 |
| 308 | 211 | ANKER Albert (1831-1910) | 4 187 200 | 3 271 083 | 55 | 26 | 1 218 645 | 2 602 599 |
| 309 | 398 | VIEIRA DA SILVA Maria Elena (1908-1992) | 4 170 187 | 1 680 829 | 78 | 47 | 1 124 976 | 599 502 |
| 310 | 2141 | LE LORRAIN Claude (1600-1682) | 4 167 790 | 224 878 | 21 | 14 | 2 829 780 | 139 500 |
| 311 | 155 | ALBERS Josef (1888-1976) | 4 166 644 | 4 409 978 | 99 | 65 | 560 000 | 360 000 |
| 312 | 665 | HE Jiaying (1957) | 4 129 909 | 972 681 | 41 | 21 | 331 980 | 220 050 |
| 313 | 89 | HASSAM Childe (1859-1935) | 4 123 800 | 8 861 760 | 37 | 25 | 1 300 000 | 3 200 000 |
| 314 | 587 | RUYSDAEL van Salomon (c.1602-1670) | 4 106 872 | 1 143 108 | 5 | 4 | 2 900 000 | 616 170 |
| 315 | 2255 | BOILLY Louis Léopold (1761-1845) | 4 074 755 | 209 821 | 15 | 25 | 4 000 000 | 100 000 |
| 316 | | SU Shi (1037-1101) | 4 061 568 | | 1 | | 4 061 568 | |
| 317 | 584 | MUBIN Orhon (1924-1981) | 4 049 602 | 1 147 548 | 66 | 29 | 770 667 | 226 640 |
| 318 | 313 | ROBERT Hubert (1733-1808) | 4 026 560 | 2 222 683 | 40 | 38 | 1 666 125 | 588 285 |
| 319 | 311 | REDON Odilon (1840-1916) | 4 010 675 | 2 224 735 | 43 | 31 | 2 788 800 | 500 000 |
| 320 | 118 | SOULAGES Pierre (1919) | 3 970 610 | 6 116 020 | 139 | 73 | 354 612 | 1 091 181 |
| 321 | 658 | FLANAGAN Barry (1941) | 3 968 328 | 989 438 | 17 | 2 | 946 308 | 679 438 |
| 322 | 208 | MUELLER Otto (1874-1930) | 3 943 133 | 3 314 760 | 39 | 43 | 2 900 352 | 955 825 |
| 323 | 540 | SCHMIDT-ROTTLUFF Karl (1884-1976) | 3 940 032 | 1 248 311 | 79 | 85 | 1 700 000 | 158 814 |
| 324 | 634 | QI Gong (1912-2005) | 3 929 090 | 1 036 834 | 54 | 36 | 462 105 | 146 700 |
| 325 | 628 | WEI Zixi (1915-2002) | 3 870 333 | 1 045 409 | 85 | 37 | 733 500 | 263 700 |
| 326 | 136 | LI Shan (1942) | 3 857 253 | 5 222 507 | 19 | 21 | 1 206 400 | 3 076 500 |
| 327 | 490 | ZEID Fahr-el-Nissa (1901-1991) | 3 851 996 | 1 414 214 | 33 | 11 | 846 120 | 713 475 |
| 328 | 498 | KIM Whan Ki (1913-1974) | 3 846 201 | 1 385 370 | 14 | 13 | 1 743 000 | 688 000 |
| 329 | 265 | BRUEGHEL Jan II (1601-1678) | 3 845 045 | 2 623 176 | 14 | 15 | 2 500 000 | 972 900 |
| 330 | 90 | ROERICH Nicolaj Konstantinov (1874-1947) | 3 839 560 | 8 492 666 | 16 | 35 | 972 304 | 1 584 695 |
| 331 | 2034 | BRACK John Cecil (1920-1999) | 3 816 271 | 238 778 | 17 | 7 | 1 568 880 | 149 625 |
| 332 | 187 | ROCKWELL Norman Perceval (1894-1978) | 3 788 203 | 3 628 844 | 42 | 42 | 910 000 | 625 000 |
| 333 | 3507 | DAVIS Stuart (1894-1964) | 3 777 051 | 114 140 | 16 | 11 | 3 000 000 | 55 000 |
| 334 | 3372 | TARBELL Edmund Charles (1862-1938) | 3 768 800 | 120 000 | 4 | 1 | 3 700 000 | 120 000 |
| 335 | 111 | MAJORELLE Jacques (1886-1962) | 3 768 454 | 6 757 004 | 30 | 32 | 477 215 | 917 455 |
| 336 | 253 | WHITELEY Brett (1939-1992) | 3 747 094 | 2 842 193 | 46 | 25 | 1 137 235 | 940 680 |
| 337 | 124 | INGRES Jean Auguste Dominiq (1780-1867) | 3 735 734 | 5 845 989 | 16 | 12 | 878 604 | 2 308 860 |
| 338 | 200 | LEWITT Sol (1928-2007) | 3 667 075 | 3 407 334 | 157 | 136 | 320 000 | 400 000 |
| 339 | 1390 | BERCKHEYDE Gerrit Adriaensz (1638-1698) | 3 619 128 | 394 446 | 2 | 2 | 3 615 830 | 377 936 |
| 340 | 333 | CÉSAR (1921-1998) | 3 600 017 | 2 051 266 | 191 | 153 | 334 296 | 194 987 |
| 341 | 316 | MASRIADI Nyoman (1973) | 3 599 738 | 2 192 594 | 21 | 20 | 541 380 | 387 000 |
| 342 | 2068 | LIU Songnian (1155-1218) | 3 570 219 | 234 400 | 6 | 1 | 2 345 600 | 234 400 |
| 343 | 8627 | RYMAN Robert (1930) | 3 565 200 | 30 830 | 6 | 9 | 3 000 000 | 6 493 |
| 344 | 195 | DOĞANÇAY Burhan Cahit (1929) | 3 559 079 | 3 425 635 | 45 | 31 | 501 830 | 1 498 297 |
| 345 | 170 | JIANG Zhaohe (1904-1986) | 3 548 773 | 4 005 538 | 28 | 22 | 529 715 | 2 493 900 |
| 346 | | SONG Maojin (1559-1622) | 3 543 044 | | 2 | | 3 532 049 | |
| 347 | 312 | AKYAVAS Erol (1932-1999) | 3 529 143 | 2 222 834 | 26 | 30 | 1 368 671 | 421 720 |
| 348 | 1354 | ANNENKOFF Jurij Pavlovic (1889/90-1974) | 3 520 095 | 408 650 | 23 | 30 | 2 240 835 | 93 681 |
| 349 | 358 | MAN RAY (1890-1976) | 3 519 362 | 1 931 630 | 184 | 203 | 1 733 160 | 418 470 |
| 350 | 1152 | YAN Wenliang (1893-1988) | 3 473 339 | 506 038 | 27 | 17 | 933 100 | 85 260 |

| Rang | | Artiste | CA aux enchères (\$) | | Lots vendus | | Enchère la plus élevée (\$) | |
|------|-------|---------------------------------------|----------------------|------------|-------------|------|-----------------------------|------------|
| 2010 | 2009 | | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| 351 | 497 | SERRA Richard (1939) | 3 468 886 | 1 386 579 | 44 | 27 | 1 700 000 | 906 780 |
| 352 | 674 | URY Lesser (1861-1931) | 3 454 903 | 963 648 | 82 | 42 | 560 000 | 177 175 |
| 353 | 2460 | JOLI DE DIPI Antonio (c.1700-1777) | 3 450 043 | 184 912 | 8 | 1 | 1 893 000 | 184 912 |
| 354 | 174 | ERNST Rudolf (1854-1932) | 3 444 223 | 3 955 605 | 15 | 16 | 662 400 | 562 800 |
| 355 | 190 | KISLING Moïse (1891-1953) | 3 413 199 | 3 563 062 | 62 | 70 | 370 000 | 254 500 |
| 356 | 880 | MEHRETU Julie (1970) | 3 412 508 | 711 829 | 7 | 12 | 2 000 000 | 329 700 |
| 357 | 309 | WU Dayu (1903-1988) | 3 394 817 | 2 248 874 | 13 | 9 | 856 140 | 645 000 |
| 358 | 235 | CHRISTO (1935) | 3 392 853 | 3 021 157 | 268 | 211 | 172 523 | 160 000 |
| 359 | 66 | DUCHAMP Marcel (1887-1968) | 3 363 165 | 11 269 388 | 37 | 36 | 900 000 | 10 133 330 |
| 360 | 315 | CORINTH Lovis (1858-1925) | 3 361 389 | 2 195 017 | 180 | 144 | 1 112 775 | 510 264 |
| 361 | 666 | MILHAZES Beatriz (1960) | 3 350 634 | 972 464 | 16 | 5 | 678 195 | 387 720 |
| 362 | 13202 | LIEVENS Jan (1607-1674) | 3 342 025 | 15 117 | 4 | 6 | 3 338 280 | 10 184 |
| 363 | 714 | CAMPENDONK Heinrich (1889-1957) | 3 339 042 | 913 507 | 16 | 6 | 2 151 360 | 906 685 |
| 364 | 112 | LALANNE François-Xavier (1927-2008) | 3 326 766 | 6 718 687 | 37 | 84 | 432 144 | 630 180 |
| 365 | 712 | CHU Ch'i-Chan (1892-1996) | 3 306 692 | 917 530 | 121 | 86 | 271 440 | 58 720 |
| 366 | 324 | JORN Asger (1914-1973) | 3 297 481 | 2 142 083 | 82 | 69 | 461 755 | 224 985 |
| 367 | 272 | ROUAULT Georges (1871-1958) | 3 293 058 | 2 588 645 | 185 | 141 | 338 512 | 1 150 000 |
| 368 | | EL-GAZZAR Abdel Hadi (1925-1966) | 3 277 234 | | 16 | | 480 000 | |
| 369 | 1258 | GORKY Arshile (1904-1948) | 3 272 315 | 451 877 | 10 | 8 | 3 200 000 | 115 000 |
| 370 | 11671 | XU Wei (1521-1593) | 3 265 458 | 19 058 | 11 | 3 | 1 232 460 | 6 601 |
| 371 | 1759 | YUAN Jiang (1662-1735) | 3 262 740 | 284 598 | 10 | 3 | 1 953 899 | 264 060 |
| 372 | 450 | CHADWICK Lynn Russell (1914-2003) | 3 260 963 | 1 492 317 | 106 | 33 | 315 960 | 450 000 |
| 373 | 248 | CARR Emily M. (1871-1945) | 3 235 578 | 2 886 865 | 13 | 11 | 619 645 | 1 635 400 |
| 374 | 2330 | HJERTÉN Sigrid (1885-1948) | 3 234 647 | 199 350 | 15 | 8 | 1 140 760 | 48 449 |
| 375 | 472 | LUCE Maximilien (1858-1941) | 3 213 946 | 1 445 565 | 143 | 125 | 900 000 | 335 570 |
| 376 | 305 | SMART Frank Jeffrey Edson (1921) | 3 189 366 | 2 277 407 | 19 | 21 | 697 280 | 605 665 |
| 377 | 639 | DELVAUX Paul (1897-1994) | 3 180 336 | 1 023 449 | 112 | 122 | 1 100 000 | 328 279 |
| 378 | 602 | ZHANG Shanzi (1882-1940) | 3 180 155 | 1 099 766 | 106 | 65 | 220 050 | 93 888 |
| 379 | 8420 | COZENS John Robert (1752-1799) | 3 171 840 | 32 160 | 1 | 1 | 3 171 840 | 32 160 |
| 380 | 1037 | CHEN Zizhuang (1913-1976) | 3 168 820 | 585 104 | 117 | 50 | 340 170 | 82 152 |
| 381 | 567 | BEUYS Joseph (1921-1986) | 3 157 703 | 1 187 382 | 314 | 209 | 464 812 | 334 776 |
| 382 | 921 | ZHAO Wangyun (1906-1977) | 3 142 353 | 671 735 | 15 | 24 | 2 111 200 | 117 360 |
| 383 | 285 | TOYEN (1902-1980) | 3 134 993 | 2 454 721 | 17 | 19 | 692 604 | 1 032 200 |
| 384 | | YUAN Qingyi (1960) | 3 107 920 | | 1 | | 3 107 920 | |
| 385 | 221 | MÜNTER Gabriele (1877-1962) | 3 094 241 | 3 166 648 | 22 | 28 | 393 315 | 600 000 |
| 386 | 288 | DÜRER Albrecht (1471-1528) | 3 090 979 | 2 426 683 | 342 | 271 | 301 440 | 423 016 |
| 387 | 1065 | BRUEGHEL Jan I (1568-1625) | 3 086 020 | 558 900 | 5 | 4 | 2 124 360 | 194 987 |
| 388 | 397 | BERTOIA Harry (1915-1978) | 3 058 961 | 1 682 605 | 75 | 80 | 370 000 | 230 000 |
| 389 | 159 | GUARDI Francesco (1712-1793) | 3 052 152 | 4 311 241 | 25 | 11 | 637 308 | 2 594 400 |
| 390 | 1046 | GLEIZES Albert (1881-1953) | 3 050 715 | 578 016 | 30 | 33 | 2 364 640 | 110 000 |
| 391 | 18 | REMBRANDT VAN RIJN (1606-1669) | 3 050 680 | 33 319 130 | 415 | 431 | 187 212 | 29 577 600 |
| 392 | 5757 | LENG Mei (1677-c.1745) | 3 004 558 | 57 348 | 4 | 2 | 1 861 799 | 30 960 |
| 393 | 503 | GORMLEY Antony (1950) | 2 998 081 | 1 379 905 | 26 | 18 | 460 000 | 297 360 |
| 394 | 975 | GUPTA Subodh (1964) | 2 972 907 | 627 486 | 10 | 6 | 638 528 | 168 402 |
| 395 | 6642 | YI Jung Sup (1916-1956) | 2 954 800 | 46 460 | 1 | 2 | 2 954 800 | 23 360 |
| 396 | 769 | LISMER Arthur (1885-1969) | 2 953 516 | 830 136 | 26 | 19 | 882 360 | 405 832 |
| 397 | 148 | GÉROME Jean-Léon (1824-1904) | 2 918 449 | 4 705 940 | 21 | 31 | 1 250 000 | 1 584 695 |
| 398 | 381 | SHIRAGA Kazuo (1924-2008) | 2 911 175 | 1 765 015 | 47 | 29 | 366 840 | 771 992 |
| 399 | 162 | FLAVIN Dan (1933-1996) | 2 909 987 | 4 250 242 | 19 | 17 | 1 200 000 | 945 000 |
| 400 | 229 | WILLIAMS Frederick Ronald (1927-1982) | 2 894 253 | 3 065 705 | 28 | 23 | 876 748 | 1 051 465 |

Top 500 Artprice 2010 des artistes par chiffres d'affaires

| Rang 2010 | Rang 2009 | Artiste | CA aux enchères (\$) | | Lots vendus | | Enchère la plus élevée (\$) | |
|--------------|--------------|---|----------------------|------------|-------------|------|-----------------------------|------------|
| | | | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| 401 | 149 | SAINT-PHALLE de Niki (1930-2002) | 2 866 064 | 4 558 371 | 159 | 125 | 463 420 | 661 144 |
| 402 | | YUAN Yunsheng (XX) | 2 865 200 | | 1 | | 2 865 200 | |
| 403 | 5360 | Li Gujün (1964) | 2 845 495 | 63 360 | 11 | 2 | 615 820 | 44 010 |
| 404 | 152 | MARIESCHI Michele Giovanni (1696/1710-1743) | 2 829 307 | 4 490 331 | 10 | 9 | 2 120 160 | 3 084 080 |
| 405 | 271 | HARTLEY Marsden (1877-1943) | 2 823 656 | 2 595 050 | 11 | 7 | 1 500 000 | 1 800 000 |
| 406 | 8537 | LINDNER Richard (1901-1978) | 2 817 241 | 31 401 | 43 | 19 | 850 000 | 7 261 |
| 407 | 31 | WU Bin (c.1568-1621) | 2 790 063 | 22 151 700 | 5 | 1 | 2 709 000 | 22 151 700 |
| 408 | 275 | WANG Huaqing (1944) | 2 783 545 | 2 553 705 | 5 | 8 | 1 533 603 | 1 166 980 |
| 409 | 207 | WALDE Alfons (1891-1958) | 2 782 027 | 3 322 429 | 26 | 32 | 279 160 | 584 961 |
| 410 | 417 | SUGIMOTO Hiroshi (1948) | 2 773 364 | 1 609 992 | 98 | 107 | 300 000 | 75 000 |
| 411 | 244 | CASSATT Mary (1844-1926) | 2 763 886 | 2 939 635 | 49 | 33 | 750 000 | 2 100 000 |
| 412 | 476 | WALDMÜLLER Ferdinand Georg (1793-1865) | 2 746 342 | 1 429 830 | 12 | 6 | 501 300 | 617 820 |
| 413 | 1199 | XU Gu (1823/24-1896) | 2 746 006 | 481 745 | 28 | 15 | 676 350 | 176 040 |
| 414 | 479 | CORNELL Joseph (1903-1972) | 2 744 310 | 1 427 444 | 23 | 15 | 1 600 000 | 380 000 |
| 415 | 2285 | CHEN Yanning (1945) | 2 741 569 | 206 109 | 10 | 5 | 633 360 | 88 020 |
| 416 | 7481 | JACKSON Matthew Day (1974) | 2 736 595 | 38 700 | 12 | 3 | 783 050 | 15 000 |
| 417 | 467 | POMODORO Arnaldo (1926) | 2 727 476 | 1 449 210 | 60 | 60 | 459 952 | 252 810 |
| 418 | 438 | PETROV-VODKIN Kuzma Sergievitch (1878-1939) | 2 721 695 | 1 521 273 | 6 | 2 | 2 315 520 | 1 471 230 |
| 419 | 499 | MOSHIRI Farhad (1963) | 2 714 814 | 1 385 366 | 14 | 10 | 650 000 | 533 115 |
| 420 | 282 | AFFANDI (1907-1990) | 2 711 322 | 2 512 289 | 34 | 34 | 348 029 | 283 800 |
| 421 | 395 | GIACOMETTI Augusto (1877-1947) | 2 706 079 | 1 685 815 | 25 | 34 | 541 620 | 1 075 940 |
| 422 | 415 | BONALUMI Agostino (1935) | 2 698 982 | 1 613 488 | 56 | 44 | 289 007 | 173 988 |
| 423 | 1650 | LAWRENCE Thomas (1769-1830) | 2 670 749 | 313 059 | 9 | 7 | 2 436 755 | 190 000 |
| 424 | 326 | GILBERT & GEORGE (1942/43) | 2 663 978 | 2 112 653 | 32 | 18 | 438 508 | 750 000 |
| 425 | 449 | FRANKENTHALER Helen (1928) | 2 644 411 | 1 495 870 | 39 | 40 | 350 000 | 480 000 |
| 426 | 367 | SARGENT John Singer (1856-1925) | 2 640 506 | 1 777 531 | 13 | 17 | 1 400 000 | 840 000 |
| 427 | 809 | RYSELBERGHE van Théo (1862-1926) | 2 637 768 | 777 649 | 21 | 20 | 1 035 839 | 330 000 |
| 428 | 463 | MUNIZ Vik (1961) | 2 621 978 | 1 462 204 | 78 | 42 | 210 000 | 220 000 |
| 429 | 845 | DIX Otto (1891-1969) | 2 617 001 | 738 908 | 142 | 84 | 679 834 | 116 200 |
| 430 | | PASSAROTTI Bartolomeo (1529-1592) | 2 613 874 | | 3 | | 2 593 860 | |
| 431 | 456 | REMINGTON Frederic Sackrider (1861-1909) | 2 612 547 | 1 480 156 | 30 | 22 | 900 000 | 400 000 |
| 432 | 1733 | MAO Xuhui (1956) | 2 606 726 | 291 570 | 22 | 8 | 1 288 999 | 80 850 |
| 433 | 179 | MARTIN Henri Jean Guillaume (1860-1943) | 2 574 678 | 3 822 862 | 25 | 27 | 601 996 | 675 885 |
| 434 | 651 | XIANG Jing (1968) | 2 566 217 | 1 003 753 | 26 | 20 | 820 960 | 270 900 |
| 435 | 2980 | MORALES de Luis (c.1509-1586) | 2 540 128 | 140 040 | 2 | 1 | 2 206 960 | 140 040 |
| 436 | 198 | JIN Shangyi (1934) | 2 534 818 | 3 418 110 | 7 | 4 | 1 056 240 | 2 647 935 |
| 437 | 410 | ULUÇ Ömer (1931-2010) | 2 529 103 | 1 630 801 | 43 | 21 | 235 687 | 397 837 |
| 438 | 969 | DING Yi (1962) | 2 528 503 | 631 557 | 18 | 13 | 902 299 | 187 648 |
| 439 | 357 | DRYSDALE Russell (1912-1981) | 2 522 100 | 1 936 459 | 18 | 28 | 1 038 345 | 535 037 |
| 440 | 919 | PANINI Giovanni Paolo (1691-1765) | 2 519 981 | 672 061 | 9 | 6 | 1 000 000 | 434 124 |
| 441 | 716 | FENG Zikai (1898-1975) | 2 513 361 | 910 774 | 100 | 71 | 375 750 | 55 708 |
| 442 | 8271 | OSTADE van Isaac Jansz. (1621-1649) | 2 508 131 | 33 052 | 5 | 4 | 2 427 840 | 29 098 |
| 443 | 14786 | BONTECOU Lee (1931) | 2 500 150 | 12 450 | 10 | 4 | 1 600 000 | 8 500 |
| 444 | 501 | YE Yongqing (1958) | 2 493 092 | 1 384 066 | 34 | 31 | 469 440 | 162 024 |
| 445 | 3452 | DONG Bangda (1699-1769) | 2 491 632 | 116 528 | 17 | 9 | 1 082 160 | 29 300 |
| 446 | 481 | HUNDERTWASSER Friedensreich (1928-2000) | 2 490 079 | 1 425 308 | 246 | 170 | 293 139 | 326 612 |
| 447 | 406 | GUNAWAN Hendra (1918-1983) | 2 489 931 | 1 640 048 | 18 | 13 | 567 160 | 209 281 |
| 448 | 238 | CRANACH Lucas I (1472-1553) | 2 469 812 | 3 002 532 | 46 | 13 | 720 000 | 1 500 000 |
| 449 | 453 | DORAZIO Piero (1927-2005) | 2 467 736 | 1 489 115 | 125 | 144 | 312 440 | 105 022 |
| 450 | 227 | RUBIN Reuven (1893-1974) | 2 461 012 | 3 074 188 | 57 | 47 | 180 000 | 434 500 |

| Rang | | Artiste | CA aux enchères (\$) | | Lots vendus | | Enchère la plus élevée (\$) | |
|------|------|---|----------------------|------------|-------------|------|-----------------------------|-----------|
| 2010 | 2009 | | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| 451 | 1203 | ANDRE Carl (1935) | 2 455 075 | 479 963 | 20 | 8 | 1 200 000 | 200 000 |
| 452 | 1283 | YA Ming (1924-2002) | 2 454 861 | 443 405 | 145 | 48 | 143 766 | 55 746 |
| 453 | 3299 | NADA Hamed (1924) | 2 454 647 | 123 000 | 18 | 3 | 500 000 | 75 000 |
| 454 | 1473 | GAO Qifeng (1889-1933) | 2 449 214 | 364 350 | 17 | 8 | 904 799 | 154 800 |
| 455 | 153 | GRIGORJEFF Boris Dimitrevitch (1886-1939) | 2 448 598 | 4 467 071 | 15 | 13 | 795 960 | 1 150 000 |
| 456 | 343 | VALTAT Louis (1869-1952) | 2 441 765 | 2 016 331 | 100 | 83 | 210 000 | 140 000 |
| 457 | | DU Jin (XV-XVI) | 2 433 197 | | 2 | | 2 418 900 | |
| 458 | 1838 | THORBURN Archibald (1860-1935) | 2 408 538 | 267 121 | 99 | 33 | 265 878 | 59 493 |
| 459 | 387 | NEEL Alice (1900-1984) | 2 403 791 | 1 739 700 | 8 | 6 | 650 000 | 1 400 000 |
| 460 | 2549 | BROWN Glenn (1966) | 2 398 527 | 175 440 | 3 | 3 | 1 883 875 | 174 240 |
| 461 | 558 | LI Chen (1963) | 2 393 284 | 1 203 875 | 19 | 16 | 309 944 | 309 600 |
| 462 | 393 | ZHANG Zongcang (1686-1756) | 2 392 015 | 1 695 389 | 15 | 6 | 721 440 | 1 056 240 |
| 463 | 57 | TOULOUSE-LAUTREC de Henri (1864-1901) | 2 387 395 | 12 806 814 | 206 | 219 | 310 000 | 7 850 150 |
| 464 | 726 | SPENCER Stanley (1891-1959) | 2 382 413 | 898 163 | 17 | 9 | 1 958 952 | 618 344 |
| 465 | 3951 | XIANG Shengmo (1597-1658) | 2 380 068 | 96 432 | 12 | 3 | 952 900 | 51 310 |
| 466 | | PARK David (1911-1960) | 2 380 000 | | 6 | | 1 400 000 | |
| 467 | 2303 | JIA Youfu (1942) | 2 375 128 | 203 521 | 40 | 21 | 256 530 | 70 416 |
| 468 | 511 | DELACROIX Eugène (1798-1863) | 2 372 810 | 1 347 317 | 112 | 47 | 928 340 | 576 310 |
| 469 | 392 | ZHAN Wang (1962) | 2 367 302 | 1 697 517 | 11 | 15 | 683 169 | 412 800 |
| 470 | 691 | FENG Chaoran (1882-1954) | 2 361 632 | 945 041 | 86 | 64 | 399 589 | 249 390 |
| 471 | 1542 | LIU Jiyou (1918-1983) | 2 352 436 | 343 909 | 69 | 28 | 422 240 | 58 680 |
| 472 | 630 | WANG Mingming (1952) | 2 339 273 | 1 039 581 | 63 | 35 | 377 250 | 374 085 |
| 473 | | XIAO Yuncong (1596-1673) | 2 332 803 | | 4 | | 2 254 500 | |
| 474 | | GIRAULT DE PRANGEY Joseph Philibert (1804-1892) | 2 324 000 | | 57 | | 200 000 | |
| 475 | | YU Youhan (1943) | 2 317 513 | | 5 | | 708 949 | |
| 476 | 922 | HUANG Shen (1687-c.1770) | 2 312 376 | 671 490 | 34 | 21 | 733 000 | 131 940 |
| 477 | 413 | JACKSON Alexander Young (1882-1974) | 2 298 908 | 1 620 148 | 52 | 48 | 266 924 | 429 705 |
| 478 | 770 | CHILLIDA Eduardo (1924-2002) | 2 296 985 | 828 936 | 145 | 131 | 1 359 114 | 112 632 |
| 479 | 360 | PECHSTEIN Hermann Max (1881-1955) | 2 294 412 | 1 921 617 | 98 | 88 | 325 138 | 514 692 |
| 480 | 2238 | HUANG Shanshou (1855-1919) | 2 252 779 | 211 448 | 59 | 18 | 1 350 000 | 55 746 |
| 481 | 464 | REYLE Anselm (1970) | 2 234 416 | 1 459 155 | 22 | 23 | 346 633 | 220 218 |
| 482 | 549 | MAPPLETHORPE Robert (1946-1989) | 2 233 119 | 1 215 442 | 120 | 80 | 270 000 | 100 000 |
| 483 | 1694 | LI Shan (1686-1762) | 2 221 097 | 301 386 | 29 | 11 | 439 800 | 176 040 |
| 484 | 341 | GODWARD John William (1861-1922) | 2 220 937 | 2 023 479 | 9 | 16 | 620 000 | 560 000 |
| 485 | 337 | CHAMBERLAIN John Angus (1927) | 2 217 889 | 2 046 762 | 14 | 11 | 600 000 | 750 000 |
| 486 | 365 | SEVERINI Gino (1883-1966) | 2 217 677 | 1 882 148 | 62 | 53 | 827 617 | 355 410 |
| 487 | 570 | MELOTTI Fausto (1901-1986) | 2 211 275 | 1 185 202 | 33 | 27 | 214 567 | 242 325 |
| 488 | 251 | OLDENBURG Claes Thure (1929) | 2 197 724 | 2 853 600 | 89 | 65 | 800 000 | 1 900 000 |
| 489 | 2668 | SONG Yugui (1940) | 2 193 256 | 164 134 | 16 | 7 | 829 950 | 48 411 |
| 490 | 386 | CAMARGO de Sergio (1930-1990) | 2 191 389 | 1 744 781 | 8 | 4 | 700 000 | 1 350 000 |
| 491 | 414 | CAMPIGLI Massimo (1895-1971) | 2 183 865 | 1 613 689 | 43 | 47 | 319 040 | 389 974 |
| 492 | 938 | MORELLET François (1926) | 2 168 203 | 656 832 | 64 | 36 | 490 680 | 56 475 |
| 493 | 349 | GRIMSHAW John Atkinson (1836-1893) | 2 160 989 | 1 975 796 | 11 | 8 | 380 000 | 537 966 |
| 494 | 568 | LIU Danzhai (1931) | 2 151 249 | 1 186 331 | 85 | 66 | 140 505 | 139 175 |
| 495 | 1651 | WANG Xijing (1946) | 2 146 588 | 312 996 | 43 | 28 | 1 204 000 | 61 614 |
| 496 | 1108 | YE Qianyu (1907-1995) | 2 141 756 | 535 686 | 73 | 45 | 399 620 | 95 355 |
| 497 | 535 | HILL Carl Fredrik (1849-1911) | 2 134 425 | 1 270 182 | 29 | 14 | 1 177 600 | 1 012 920 |
| 498 | 370 | GOTTlieb Adolph (1903-1974) | 2 133 800 | 1 851 508 | 32 | 31 | 380 000 | 1 100 000 |
| 499 | 942 | JIANG Hanting (1903/04-1963) | 2 127 973 | 652 839 | 94 | 58 | 232 810 | 74 817 |
| 500 | 110 | GOYA Y LUCIENTES Francisco (1746-1828) | 2 119 879 | 6 903 479 | 165 | 160 | 1 135 800 | 3 729 450 |

La Demeure du Chaos, siège social d'Artprice

The Abode of Chaos dixit «*The New York Times*»



La Demeure du Chaos appelée aussi "Abode of Chaos" dixit le New York Times, est née le 9 décembre 1999 de l'acte conceptuel du plasticien thierry Ehrmann (fondateur et PDG d'Artprice). Il l'a conçue comme une œuvre au noir se nourrissant du Chaos Alchimique de notre XXI^{ème} siècle, tragique et somptueux dont les braises naissent du 11-Septembre 2001.

La Demeure du Chaos est devenue en 11 ans, avec plus de 1800 reportages de presse écrite et audio-visuelle de 72 pays, une "Factory" unique dans le monde et "sacrée". C'est un musée à ciel ouvert et gratuit, présentant plus de 3 123 œuvres, où convergent chaque année désormais 120 000 visiteurs. C'est aussi le siège social de Groupe Serveur et d'Artprice.

La Demeure du Chaos / Musée L'OrgAne

69270 St-Romain-au-Mt-d'Or - FRANCE

A 10 mn de Lyon par les quais de Saône, rive droite, direction l'île Barbe puis le restaurant Paul Bocuse, continuez toujours le long de la Saône pendant 3 km, puis à gauche St-Romain-au-Mt-d'Or centre.

Ouvert les week-ends et jours fériés

Toutes les photos depuis 1999 sur www.flickr.com/photos/home_of_chaos

Plus d'informations : <http://www.demeureduchaos.org>

<http://blog.ehrmann.org/>



demeureduchaos.org



Alchimie et mystères d'Artprice
<http://web.artprice.com/video>
Découvrez l'univers secret d'Artprice

artprice[™] LEADER MONDIAL DE L'INFORMATION SUR LE MARCHÉ DE L'ART

www.artprice.com | Tél : 04 72 42 17 06 | [Artprice.com on Twitter](https://twitter.com/Artprice) | Artprice est cotée sur Eurolist Paris (PRC-ARTF)



Vos prochains coups de foudre sont sur Artprice.com
La plus impressionnante place de marché du monde

Découvrez chaque jour les nouvelles œuvres proposées à la vente par des galeries, maisons de ventes, artistes et collectionneurs du monde entier. Sélectionnez vos artistes favoris pour être alerté dès que de nouvelles œuvres de vos artistes apparaissent sur Artprice. *Ces services sont gratuits.*

artprice[™] LEADER MONDIAL DE L'INFORMATION SUR LE MARCHÉ DE L'ART

www.artprice.com | Tél : 04 72 42 17 06 | Artprice.com on Twitter

Tout l'univers d'Artprice : <http://web.artprice.com/video> Artprice est coté sur Eurolist Paris (PRC-ARTF)

Nous dévoilons chaque jour
tous les secrets du marché de l'art
à partir de 49€ par an*



Résultats d'adjudication, cotes & indices, prix actualisés, prochaines ventes, signatures et biographies d'artistes, service d'estimation, place de marché.

*voir conditions spéciales sur www.artprice.com

artprice[™] LEADER MONDIAL DE L'INFORMATION SUR LE MARCHÉ DE L'ART

www.artprice.com | Tél : 04 72 42 17 06 | [Artprice.com](https://twitter.com/Artprice) on Twitter |

Tout l'univers d'Artprice : <http://web.artprice.com/video> Artprice est coté sur Eurolist Paris (PRC-ARTF)

Artprice est le leader mondial des banques de données sur la cotation et les indices de l'art avec plus de 27 millions d'indices et résultats de ventes couvrant 450 000 artistes. Artprice Images® permet un accès illimité au plus grand fonds du marché de l'art au monde, bibliothèque constituée de 108 millions d'images ou gravures d'oeuvres d'art de 1700 à nos jours commentées par ses historiens. Artprice enrichit en permanence ses banques de données en provenance de 3 600 Maisons de ventes et publie en continu les tendances du marché de l'art pour les principales agences et 6 300 titres de presse dans le monde, ainsi que pour ses 1 300 000 membres.

Les mécanismes et secrets du marché des ventes aux enchères dévoilés par notre agence de presse. Chaque semaine notre département d'économétrie d'art vous fournit les dernières tendances du marché de l'art, des rapports et des analyses pointues.

<http://www.artmarketinsight.com>

A l'attention des journalistes :

Vous avez besoin de données sur le marché de l'art pour votre journal ?

N'hésitez pas à nous contacter

par email : econometrics@artprice.com

par fax : +33 (0)478 220 606.

Nous serons ravis de vous fournir données et statistiques.

Source © Artprice.com 1987/2011 - Sont répertoriés les résultats d'adjudication de ventes cataloguées de design et de "fine art" (peinture, sculpture, dessin, photographie, estampe, aquarelle, etc) enregistrés par artprice.com, à l'exclusion des antiquités et du mobilier. Artprice décline toute responsabilité quant à l'usage qui peut être fait de ces informations. Toutes reproductions ou représentations intégrales ou partielles, par quelque procédé que ce soit, des informations ou graphiques publiés dans le présent document sans la mention source © Artprice.com ou copyright © Artprice sont illicites et constituent une contrefaçon.

Artprice.com S.A. | Domaine de la Source, B.P. 69 | 69 270 Saint-Romain-au-Mont-d'Or, France
<http://www.artprice.com> | Tel: +33 (0)478 220 000 - Fax: +33 (0)478 220 606

Artprice est coté à Euronext Paris (Euroclear: 7478 - Bloomberg: PRC - Reuters: ARTF)

Remerciements : Céline Moine, Martin Bremond, Marc del Piano, Audrey Savoye

artpriceTM

Artprice.com S.A. | Domaine de la Source, B.P. 69 | 69 270 Saint-Romain-au-Mont-d'Or, France
<http://www.artprice.com> | Tel: +33 (0)478 220 000 - Fax: +33 (0)478 220 606
Artprice est coté à Euronext Paris (Euroclear: 7478 - Bloomberg: PRC - Reuters: ARTF)